



Gyermekszegénység

Bevezetés a szociológiába

WJLF

Pecze Mariann



EU-SILC (European Union statistics on income and living conditions)

Az az Eurostat által koordinált, az EU jelenlegi és leendő tagállamai, valamint néhány EFTA-ország adatait tartalmazó keresztmetszeti és longitudinális mintás felvétel.

A **keresztmetszeti adatok** rögzített, állandó időszakokra vonatkoznak, olyan változókkal, mint a jövedelem, a szegénység, a szegregáció és az életkörülmények.

A **longitudinális adatok** az egyéni szintű változásokat mutatják, általában négyévnyi periódust figyelnek meg.

A szegénység vagy társadalmi kirekesztés veszélyének kitett teljes népesség aránya országonként

EUROSTAT 2018-as adatok alapján

EU-SILC alapú adatok

2010 óta, az Európa 2020 stratégia kezdete óta az EU-SILC adatait használják az EU szegénységének és társadalmi befogadásának nyomon követésére.

Az EU-SILC eszköz alapján meghatároztak egy olyan szegénységi célkitűzést, amely szerint 2020-ban 20 millióval csökkentik a szegénység és társadalmi kirekesztés alatt álló személyek számát.

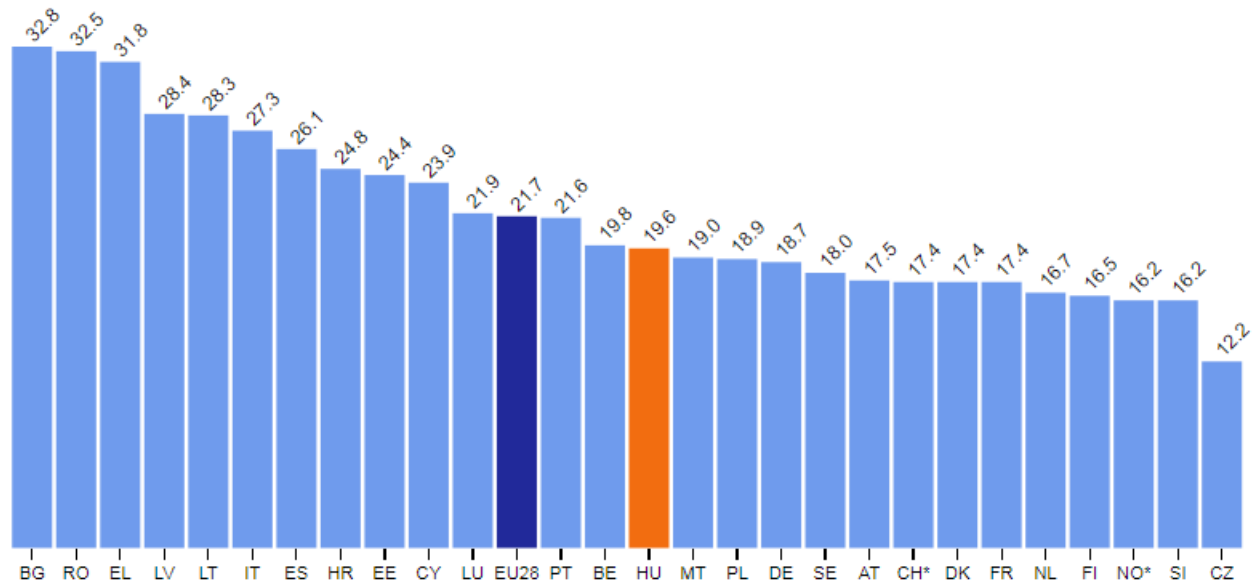
a társadalmi befogadás **négy dimenzióját** vizsgálják,
a jövedelmi szegénységet,
a foglalkoztatottságot,
az egészséget és
az oktatást

Total population at risk of poverty or social exclusion



Total
19.6%

Share of total population at risk of poverty or social exclusion by country, 2018 (in %)



Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)

Data for the EU have been estimated.

EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

By age

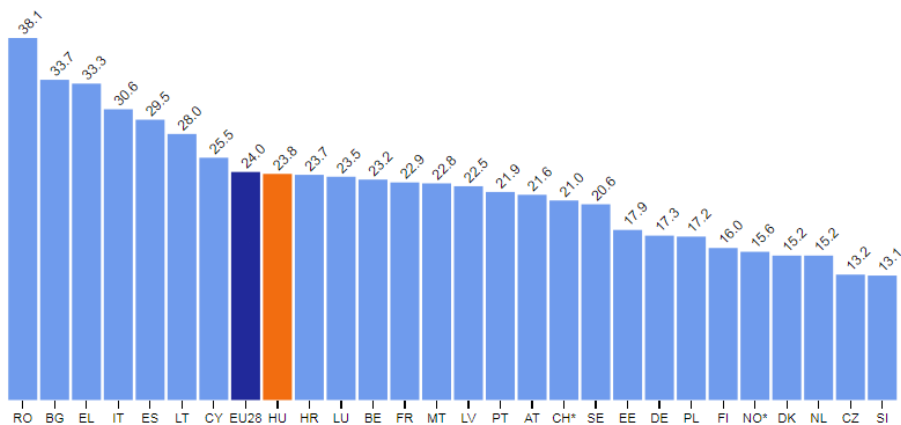


Less than 18 years
23.8%



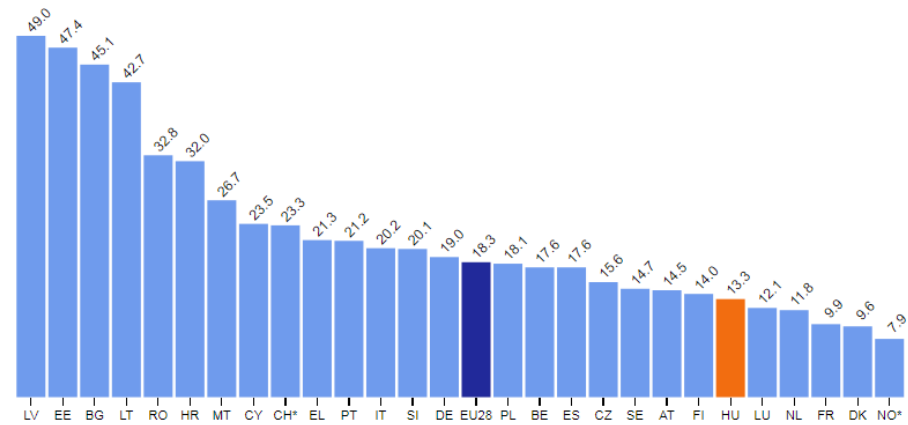
65 years or over
13.3%

Share of child population at risk of poverty or social exclusion by country, 2018 (in %)



Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)
Data for the EU have been estimated.
EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

Share of old population at risk of poverty or social exclusion by country, 2018 (in %)



Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)
Data for the EU have been estimated.
EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

By household composition



Without children
17.6%



With children
20.6%

By activity status¹



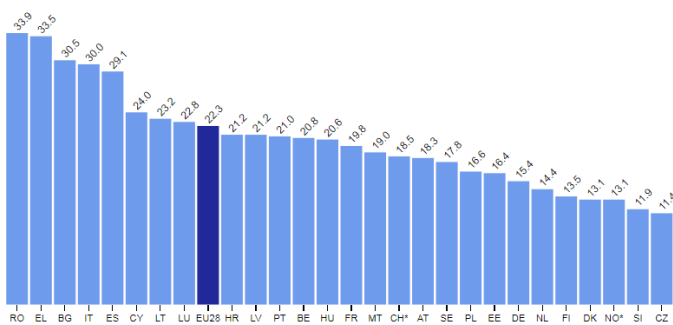
Employed
12.9%



Unemployed
70.0%

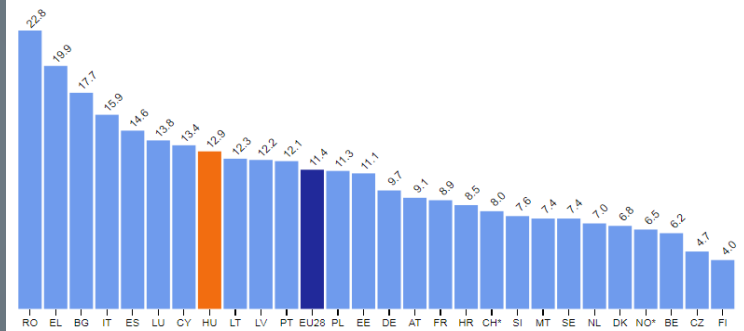
¹ Population 18 years or older

Share of population at risk of poverty or social exclusion in households with children by country, 2018 (in %)



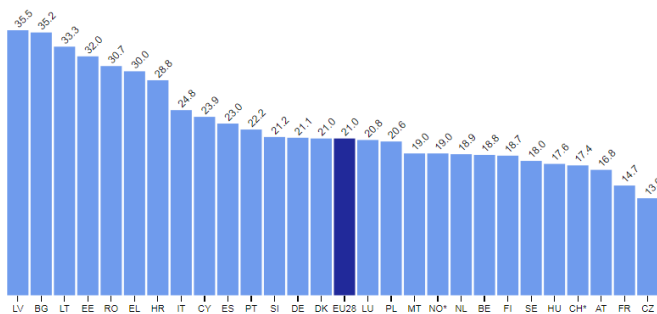
Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)
Data for the EU have been estimated.
EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

Share of employed population at risk of poverty or social exclusion by country, 2018 (in %)



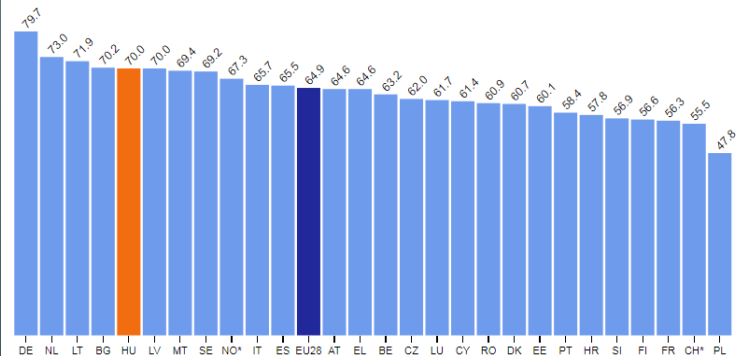
Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)
Data for the EU have been estimated.
EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

Share of population at risk of poverty or social exclusion in households without children by country, 2018 (in %)



Source: Eurostat, [EU-Statistics on Income and Living Conditions \(EU-SILC\)](#)
Data for the EU have been estimated.
EFTA countries (marked with *) do not contribute to EU average.

Share of unemployed population at risk of poverty or social exclusion by country, 2018 (in %)





Gyermekszegénység Elleni Nemzeti Program

„Magyarországon 2005-ben 2,2 millió 20 éven aluli eltartott gyermek élt. A gyermekes családok a többiekénél szegényebbek.

Az összlakosságból 12 százalék, a gyerekek közül 19 százalék, 420 ezer gyerek élt egy széles körben elfogadott **szegénységi küszöb** alatt. (Ez a küszöb a fogyasztási egységre számított, ún. ekvivalens jövedelem középső értékének 60 százaléka alatti érték.)

Ennél magasabb az egy főre számított **nyugdíjminimum**, amely segélyküszöbként működött. 2005-ig ezen szint alatt voltak jogosultak a gyerekek rendszeres nevelési támogatásra. Ebben az ellátásban 650 ezer gyerek részesült.

Ennél is magasabb a KSH által számított **létminimum**, amely a szegénység társadalmilag elfogadható szintjét kívánja meghúzni. A létminimum alatt 2004-ben a lakosság 28 százaléka, a gyerekek 40 százaléka, azaz 850 ezer gyermek élt.”


http://www.gyerekesely.hu/component/option,com_docman/task,doc_view/gid,125/Itemid,3

„Legyen Jobb a Gyerekeknek” Nemzeti Stratégia, 2007–2032

II. fejezet: A gyermekes családok hazai helyzete, a gyermekszegénység elleni küzdelem nemzetközi vonatkozásai

MTA GyEP Programiroda 2011-ben megszűnt. Gyerekesély Egyesület: <http://www.gyere.net/>





Az elmúlt órámon Noé bárkájáról rajzoltam, kicsikkel. Elmeséltem, hogyan gyűjtötte össze az állatokat, mindegyikből egy-egy párat. És megkérdeztem, szerintük milyen állatfajt kellett volna otthagynia Noénak, hogy ne maradjanak meg az özönvíz után. Elgondolkodtató válaszokat kaptam:

Azon a településen, abban az osztályban, ahol jó körülmények között élő gyerekek vannak, kis gondolkodás után megegyeztek abban, hogy azokat az állatokat nem kellett volna felvinnie a hajóra, amelyek vérengzőek: pl. az oroszlánt, a cápát!...A másik településen, ahol a csoportban szinte kivétel nélkül halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeim vannak, nem gondolkodtak soká, kórusban kiabálták: a patkányt, a csótányt és a tetűt. Azokat ott kellett volna hagynia.



L. Ritók Nóra

CSALÁDI PÓTLÉK ÖSSZEGE (PÉLDA: 2 SZÜLŐ – 2 GYEREK) 2008

13300Ft

a családi pótlék
összege
gyerekenként

26%

az egy főre
számított 2008-as
létfenntartási
számlákban



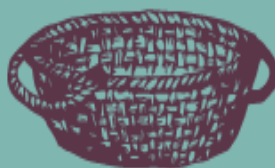
80%

ezen belül az
élelmiszer-
költségek

forrás: KSH

MINDEN GYEREK SZÁMÍTI!

2008 óta nem emelkedett
a családi pótlék!



2008-HOZ KÉPEST CSAK NEM NEGYEDÉVEL KEVESEBBET ÉR
A CSALÁDI PÓTLÉK

CSALÁDI PÓTLÉK ÖSSZEGE (PÉLDA: 2 SZÜLŐ – 2 GYEREK) 2017

13300Ft

a családi pótlék
összege
gyerekenként

21%

az egy főre
számított 2015-ös
létfenntartási
számlákban



63%

ezen belül az
élelmiszer-
költségek

forrás: Policy Agenda (KSH módszertannal)

GYEREKEK SZÁMA (millió)



2008-ban: 2,3



2016-ban: 1,76

CSALÁDI PÓTLÉK KIADÁSOK (Mrd Ft)



2008-ban: 366,8



2017-ben: 316,5

CSP KIADÁSOK GDP-SZÁZALÉKBAN



2008-ban: 1,36



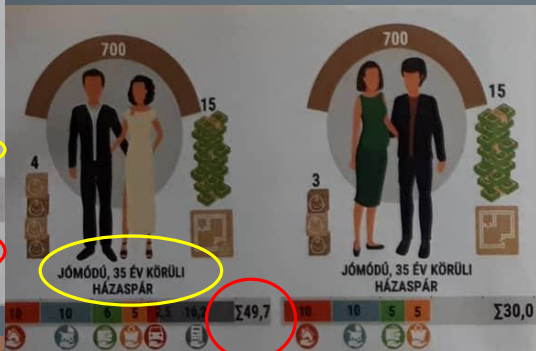
2017-ben: 0,84

források: KSH, valamint 2008-as költségvetési tv, 2017-es költségvetési tv. tervezet

CSOK a családnak... (?)



A családvédelmi csomag révén megszerezhető állami támogatások különböző élethelyzetekben



Forrás: City Hitelbörker Kft., Menyhei Ádám régióigazgató számításai alapján

(ha az általuk elérhető valamennyi lehetőséget kihasználják (babaváro hitel, hétüléses autó, falusi/használt ingatlanhoz is felvehető csak, jelzáloghitel-elengedés, adókedvezmények)



Gyermekszegénység – becslések az éhezésről

kétszázezerre becsülik azon kiskorúak számát, akik időszakosan nem jutnak elegendő élelemhez – utóbbiakat **kríziséhezők**nek nevezik.

2014-ben a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat közös tanulmánya szerint Magyarországon **36–54 ezer gyermek éhezik mindennap.**

A kríziséhezés azt jelenti, hogy nem folyamatos az éhségállapot, hanem vannak bizonyos időszakok, amikor ez inkább megjelenhet - akár nyáron, amikor nem érik el az intézményi ellátásokat, vagy a hónap végén



At Risk Of Poverty or social Exclusion –
A szegénység vagy társadalmi kirekesztődés
kockázata komplex mutatószám - EU

AROPE – mutatók (Eurostat)

A szegénység vagy társadalmi kirekesztődés kockázata komplex mutatószám (AROE-mutató)

Három kockázati elem együttesét jelenti:

- 1. Relatív jövedelmi szegénység:** a medián ekvivalens jövedelem 60%-ánál, azaz a szegénységi küszöbnél kevesebb jövedelemmel rendelkező háztartásokban élő személyek aránya.
- 2. Súlyos anyagi depriváció:** alapvető javakhoz való elégtelen hozzáférést, anyagi nélkülözést jelent.

Akikre az alábbi kilenc tétel közül legalább négy vonatkozik:

- 1) hiteltörlesztéssel vagy lakással kapcsolatos fizetési hátraléka van;
- 2) lakás megfelelő fűtésének hiánya;
- 3) váratlan kiadások fedezetének hiánya;
- 4) kétnaponta hús, hal, vagy azazal egyenértékű tápanyag fogyasztásának hiánya;
- 5) évi egyhetes, nem otthon töltött üdülés hiánya,
- 6) anyagi okból nem rendelkezik személygépkocsival;
- 7) anyagi okból nem rendelkezik mosógéppel;
- 8) anyagi okból nem rendelkezik színes televízióval;
- 9) anyagi okból nem rendelkezik telefonnal.

- 3. Nagyon alacsony munkaintenzitás (munkaszegénység):** a munkakepes korú háztartástagok a megelőző évben a lehetséges munkaidejüknek legfeljebb egyötödét töltötték munkával.

A 2016-ban a magyar lakosság 26,3%-át (2 millió 541 ezer embert) érinti a szegénység vagy a társadalmi kirekesztődés kockázata (legalább egy dim.).

Azok a személyek vannak kitéve a szegénység vagy társadalmi kirekesztődés kockázatának, akik a fenti három fő dimenzió közül egyben vagy többen érintettek.

Gyerekszegénység – EUROSTAT 2016

- Az Eurostat három lehetséges módon sorolhat be valakit a szegénységben élők vagy kirekesztettséggel fenyegetettek közé. Ide tartozik az, aki
 1. az ország mediánjövedelmének 60 százalékánál kevesebb pénzből kell, hogy megéljen, a szociális juttatásokat is beleszámítva,
 2. a depriváció kilenc mutatója közül legalább három igaz rá, például nem tudja melegen tartani a lakását, nem képes fizetni a váratlan költségeket, megcsúszik a rezszi fizetésével, vagy nincs mosógépe,
 3. vagy olyan háztartásban él, ahol a munkaképes korúak a lehetséges munkaóráik kevesebb, mint 20 százalékában dolgoztak vagy tanultak az előző egy évben.

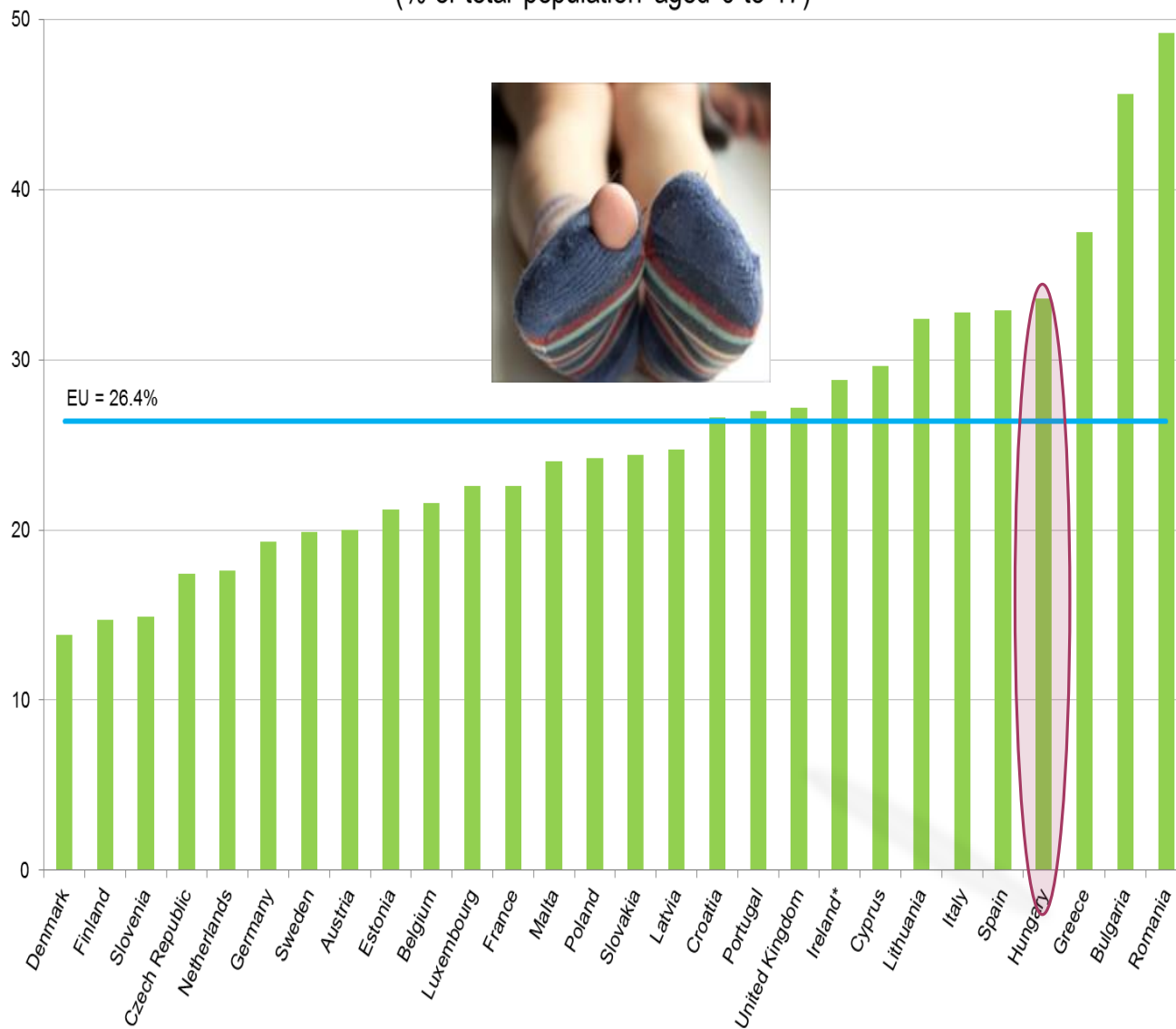
A 18 év alattiak 33,6 százaléka él szegénységben vagy társadalmi kirekesztettségben.

A régióinkból Szlovénia és Csehország is az EU legjobb négy tagállama közé került, náluk csak Dániában és Finnországban jobb a helyzet.

Ennél rosszabb helyzetet csak Romániában, Bulgáriában és Görögországban mért az unió statisztikai hivatala. A románoknál a gyerekeknek majdnem a fele szegénységben él.

Share of children at risk of poverty or social exclusion in the EU, 2016

(% of total population aged 0 to 17)



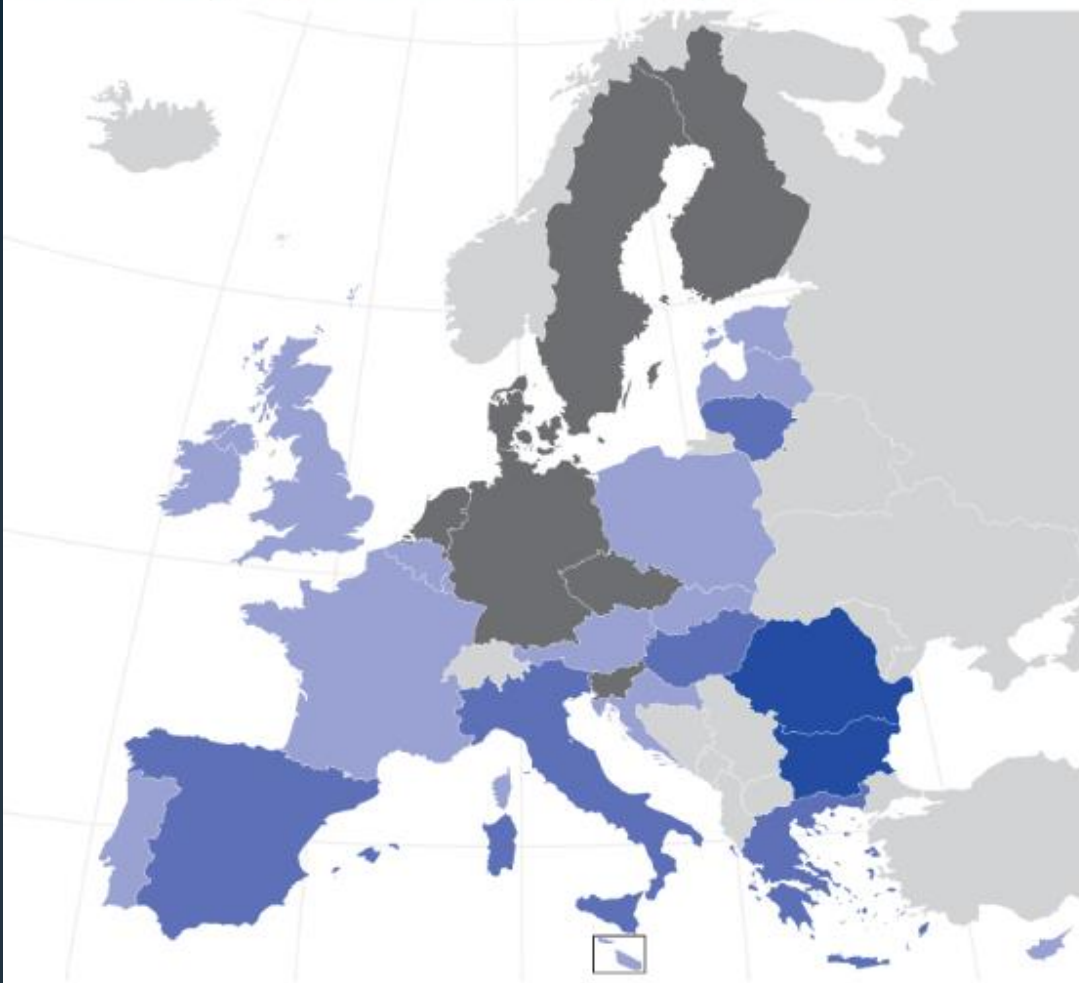
* 2015 data

ec.europa.eu/eurostat

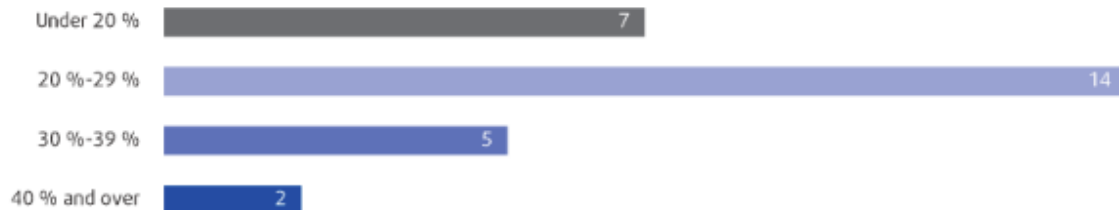
Emlékeztetőül:
Magyarországon

- A teljes népességben: 26,3 %
- 65+: 15,1 %

Children at risk of poverty or social exclusion (AROPE) in 2016, by EU Member State (%)



AROPE mutatók a
gyermek
körében az EU
tagállamaiban,
(2016)
térképes megjelenítés



Source: FRA, 2018; Eurostat, European Union Statistics on Income and Living Conditions (EU-SILC) 2016 [ilc_peps01], accessed on 8 February 2018

az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége (FRA)

Az FRA független uniós szerv, amelyet az Unió költségvetése finanszíroz

Célja: az uniós intézményeket és tagállamokat független, tényeken alapuló támogatással és szakértelemmel segítse az alapvető jogok területén.



EU Alapjogi Ügynöksége

Harc a gyermekszegénység ellen: az alapvető jogok kérdése jelentés

„szegénységtől vagy társadalmi kirekesztettségtől fenyegetett” kritériuma

aki olyan háztartásban él, ahol

- az egy főre jutó jövedelem kevesebb, mint az ország mediánjövedelmének 60 százaléka, **vagy**
- a 18-59 éves családtagok az előző egy évben ötödannyi időn át sem dolgoztak, mint amennyit teljes munkaidőben lehetett volna, **vagy**
- a következő 9 elem közül legalább négyet nem tudnak megfizetni: lakbér vagy jelzáloghitel, a lakás felfűtéséhez szükséges rezsi, váratlan kiadások, hús vagy fehérje rendszeres fogyasztása, nyaralás, tévé, mosógép, autó, telefon.

Főbb megállapítások magyar vonatkozásai

a magyar gyerekek harmadát, 33,6 százalékukat fenyegeti a szegénység vagy a társadalmi kirekesztettség.

a magyar családok 24 százalékában élnek gyerekek lakhatási szegénységben - ezek a családok hónapról hónapra küzdenek azért, hogy ki tudják fizetni a lakhatásuk költségeit.

Nálunk is rosszabb a helyzet Görögországban, Romániában és Bulgáriában.

Megállapítások a kormány felé

- a családoknak adott támogatások nem emelkedtek annyira az elmúlt években, mint amennyivel a megélhetés költségei nőttek.
- nem jut hozzá minden gyerek a minőségi oktatáshoz, nem megfelelő a gyerekek egészségügyi ellátása, különösen a sérülékeny társadalmi helyzetűeké és a fogyatékkal élőké,
- a szegény nagycsaládosoknak pedig a mindennapi megélhetése is rendkívül drága.
- Azokra a gyerekekre sem szán a kormány eleget, akik valamilyen okból nem élhetnek a saját családjukkal.
- Külön problémaként emelték ki a fogyatékkal élő és a roma gyerekek diszkriminációját az örökbefogadási folyamat alatt.

Az UNICEF Kutatási Központja

2009-es adatok

UNICEF módszertan

Gyermeknélkülözési Index

az Európai Unió „Adatok a jövedelmekről és életkörülményekről” statisztikáira támaszkodik, 29 országban

A gyermek nélkülözési index azt vizsgálja, hogy egy gyermek hozzájut-e a fejlődéséhez szükséges elemekhez. Egy gyermek akkor számít nélkülözőnek („depriváltak”), ha a megadott 14 elemből legalább kettő esetében hiányt szenved (pl. a napi három étkezés, egy csendes hely a házi feladatok elkészítésére, vagy a könyvek megléte otthon).

relatív szegénység

az UNICEF Kutatási Központja megpróbálta felbecsülni, hogy a gyermekek mekkora hányada van jelentősen elmaradva attól a szinttől, ami a saját társadalmán belül normális lenne.

Ezt úgy számítják ki, hogy megnézik azokat a gyermekeket, akik saját nemzeti „szegénységi küszöbük” alatt élnek.

Gyermeknélkülözési Index

- **A legnagyobb fokú nélkülözés: Románia, Bulgária és Magyarország (több mint 70%-os, 50%-os és 31%-os nélkülözés),**
- **gazdagabb országokban, mint Franciaország és Olaszország is 10% körüli a nélkülözési ráta.**
- **Az észak-európai országokban található a legkevesebb nélkülöző gyermeket, ahol ez a szám 3% alatt mozog.**

Fig. 1a A gyermekek nélkülözése 29 gazdaságilag fejlett országban

Az 1a táblázat azoknak a gyermekeknek (1-16 éves korosztály) a százalékos megoszlását mutatja, akik az alább felsorolt 14 követelmény tekintetében kettőt vagy annál többet kénytelenek nélkülözni, mert a háztartás, amelyben élnek, anyagi lehetőségei szűkösek.

1. Napi háromszori étkezés
2. Legalább napi egy étkezés, amely tartalmaz valamilyen húsfélélt, vagy annak megfelelő tápértékű vegetáriánus ételt
3. Minden nap friss zöldség és gyümölcs
4. A gyermek korának és érettségi szintjének megfelelő könyvekhez való hozzáférés (ide nem értve a tankönyveket)
5. Szabadtéri szabadidős eszközök (kerékpár, görkorcsolya, stb.)
6. Rendszeres szabadidős tevékenység (úszás, hangszer, ifjúsági szervezetekben való részvétel, stb.)
7. Beltéri játékok (legalább egy játék jusson egy gyermekre, pl. oktató jellegű játékok, építőkockák, társasjátékok, számítógépes játékok, stb.)
8. Pénz az iskolai rendezvényeken és utazásokon való részvételhez
9. Egy csendes helyiség megfelelő fényvel a házi feladat elkészítéséhez
10. Internet kapcsolat
11. Új ruhadarabok (ne legyen mindegyik használt)
12. Két pár méretben megfelelő cipő (legalább az egyik legyen minden időjárási viszonyban hordható)
13. Lehetőség arra, hogy a gyermekek időről-időre meghívassák barátaitak otthonukba
14. Különleges alkalmak ünneplésének a lehetősége, mint például születésnapok, névnapok, vallási ünnepek



Megjegyzés: az adatok 1 és 16 éves korosztályra vonatkoznak
 Forrás: EU-SILC 2009

Egy ország jövedelmi helyzete nem feltétlenül arányos nélkülözési mutatójával.

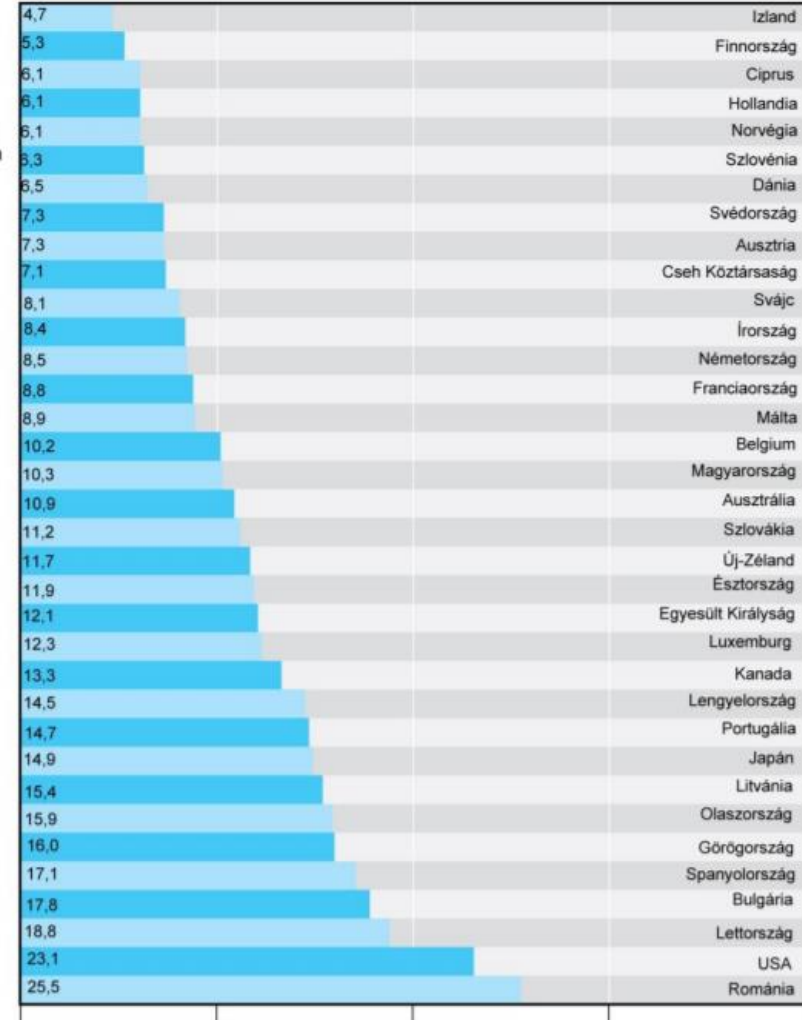
relatív szegénység

- **legalacsonyabb** relatív gyermekszegénységi ráta: az északi országokban és Hollandiában van; 7% körül mozog.
- Romániában és az Egyesült Államokban élő gyermekek több, mint 20%-a él relatív szegénységben.
- Magyarországon ez a szám 10,3%, vagyis minden 10. gyerek relatív szegénységben él

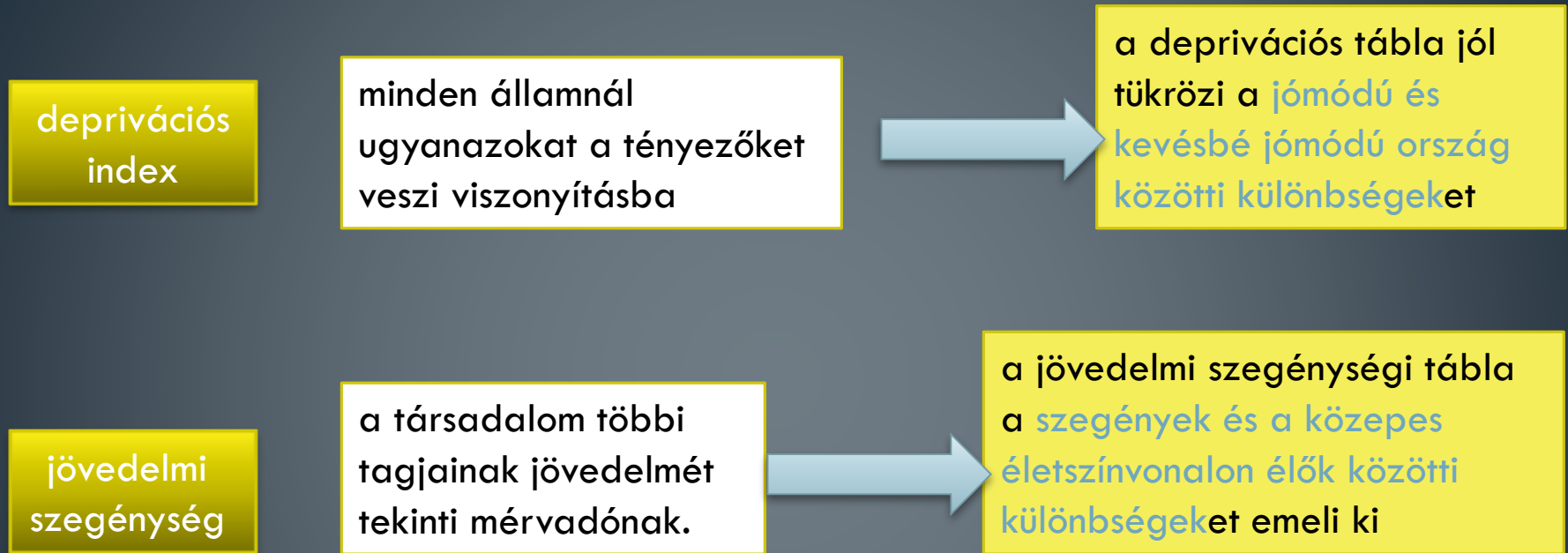
Fig. 1b Relatív gyermekszegénység 35 gazdaságilag fejlett országban

Az 1/b táblázat a relatív szegénységben élő gyermekek (0 - 17 éves korosztály) százalékos megoszlását mutatja, akik olyan háztartásokban élnek, amelyeknek a család méretéhez és összetételéhez igazított jövedelme 50%-kal alacsonyabb, mint a nemzeti átlagkereset.

Megmutatja, hogy a gyermekek hány százaléka él olyan háztartásban, ahol a család méretéhez és felépítéséhez igazított, rendelkezésre álló jövedelme kevesebb, mint az országos átlag 50 százaléka.



Indikátorok relativitása



Viszont az adatok nem veszik figyelembe

- a lakhatási, egészségügyi és oktatási költségeket,
- a jövedelmek ingadozását vagy
- a lakossági megtakarításokat.
- A jövedelem megfelelő kezelése és a kiadási prioritások is gyakran változnak.

Nem minden szegény gyermek nélkülöz, és nem minden nélkülöző gyermek szegény.

Indikátorok relativitása 2. relatív szegénység számítása

OECD elemzésekben:

a medián háztartásjövedelem 50%-nál kell meghúzni a szegénységi küszöböt

Európai Unióban:

a medián háztartásjövedelem 60%-nál alacsonyabb jövedelem

Fig. 5 Gyermekszegénységi ráták eltérő relatív szegénységi küszöbök esetében

Ország	Szegénységi küszöb 50%-nál	Szegénységi küszöb 40%-nál	Szegénységi küszöb 60%-nál
Izland	4.7	1.9	10.1
Finnország	5.3	1.5	11.9
Ciprus	6.1	1.8	12.1
Hollandia	6.1	2.9	15.4
Norvégia	6.1	3.1	11.3
Szlovénia	6.3	2.9	11.1
Dánia	6.5	3.6	11.4
Svédország	7.3	3.7	12.7
Ausztria	7.3	3.2	13.6
Cseh Köztársaság	7.4	3.8	13.0
Svájc	8.1	3.2	17.9
Írország	8.4	3.5	18.9
Németország	8.5	4.6	14.9
Franciaország	8.8	3.7	16.8
Málta	8.9	2.9	20.3
Belgium	10.2	4.1	16.6
Magyarország	10.3	3.0	20.6
Ausztrália	10.9	4.3	17.6
Szlovákia	11.2	6.6	17.0
Új-Zéland	11.7		19.4
Észtország	11.9	6.1	20.6
Egyesült Királyság	12.1	5.6	20.8
Luxemburg	12.3	4.2	22.4
Kanada	13.3	7.3	21.9
Lengyelország	14.5	7.5	22.9
Portugália	14.7	9.6	22.7
Japán	14.9	9.6	20.5
Litvánia	15.4	8.8	24.3
Olaszország	15.9	9.7	24.2
Görögország	16.0	8.1	23.5
Spanyolország	17.1	11.5	23.6
Bulgária	17.8	12.2	24.4
Lettország	18.8	12.8	25.0
USA	23.1	16.6	31.1
Románia	25.5	17.8	32.3

Megjegyzés: a számadatokat tartalmazó három oszlop eltérő színezése azt jelzi, hogy az adott ország a legfelső harmadban (világos kék), a középső harmadban (kék) vagy az utolsó harmadban (sötétkék) foglal helyet.

Indikátorok relativitása 3.

A nélkülözési mutatónál miért éppen a „kettő vagy annál több” elemben hiányt szenvedőket hívjuk nélkülözőnek, miért nem legalább három, négy, vagy öt tétel hiánya esetén?



különböző küszöbök szerinti számítások

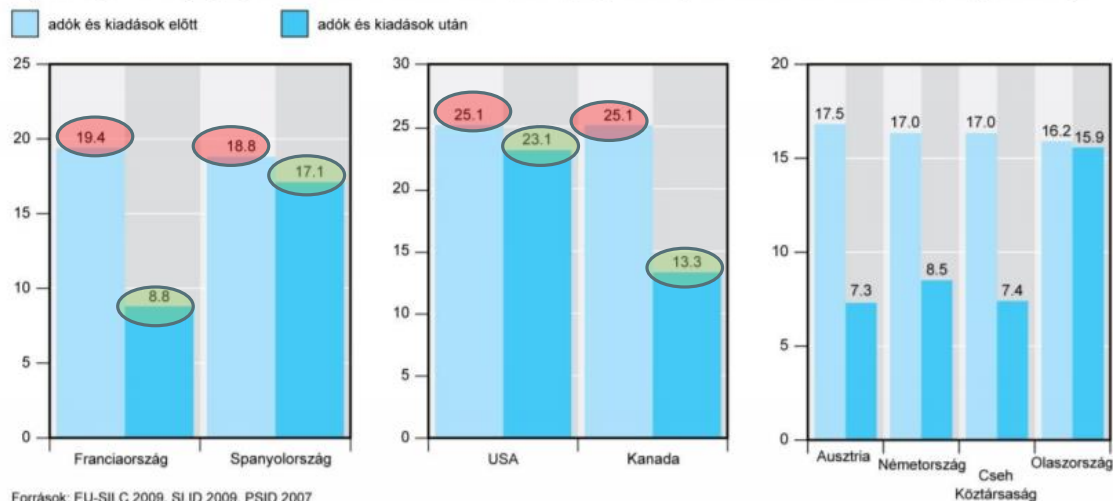
Fig. 6 Azon gyermekek országokénti aránya, akik a deprivációs index 2., 3., 4. és 5. vagy további elemének vonatkozásában is hiányt szenvednek

Országok	2+	3+	4+	5+
29 európai ország	13.3	9.8	7.4	5.8
Ausztria	8.7	5.3	3.7	2.4
Belgium	9.1	6.6	4.7	3.1
Bulgária	56.6	49.2	41.1	36.3
Ciprus	7.0	5.0	3.8	2.1
Cseh Köztársaság	8.8	6.1	4.7	3.1
Dánia	2.6	1.5	1.2	0.7
Észtország	12.4	7.7	4.5	3.3
Finnország	2.5	0.6	0.2	0.0
Franciaország	10.1	6.5	3.9	2.6
Németország	8.8	6.2	3.9	2.8
Görögország	17.2	11.7	8.4	6.1
Magyarország	31.9	25.1	20.6	16.7
Izland	0.9	0.3	0.0	0.0
Írország	4.9	2.5	1.4	0.6
Olaszország	13.3	10.3	8.3	6.2
Lettország	31.8	25.2	20.7	15.9
Litvánia	19.8	13.8	11.6	10.4
Luxemburg	4.4	3.1	1.7	1.3
Málta	8.9	5.4	3.5	2.5
Hollandia	2.7	1.2	0.6	0.4
Norvégia	1.9	0.7	0.3	0.1
Lengyelország	20.9	15.3	10.8	8.5
Portugália	27.4	23.0	17.8	13.8
Románia	72.6	62.0	53.8	46.8
Szlovákia	19.2	15.2	12.1	10.3
Szlovénia	8.3	4.4	2.6	1.5
Spanyolország	8.1	5.3	3.2	2.1
Svédország	1.3	0.7	0.4	0.0
Egyesült Királyság	5.5	2.8	1.7	1.3

Megjegyzés: az adatok 1 és 16 éves korosztályra vonatkoznak.
Forrás: EU-SILC 2009

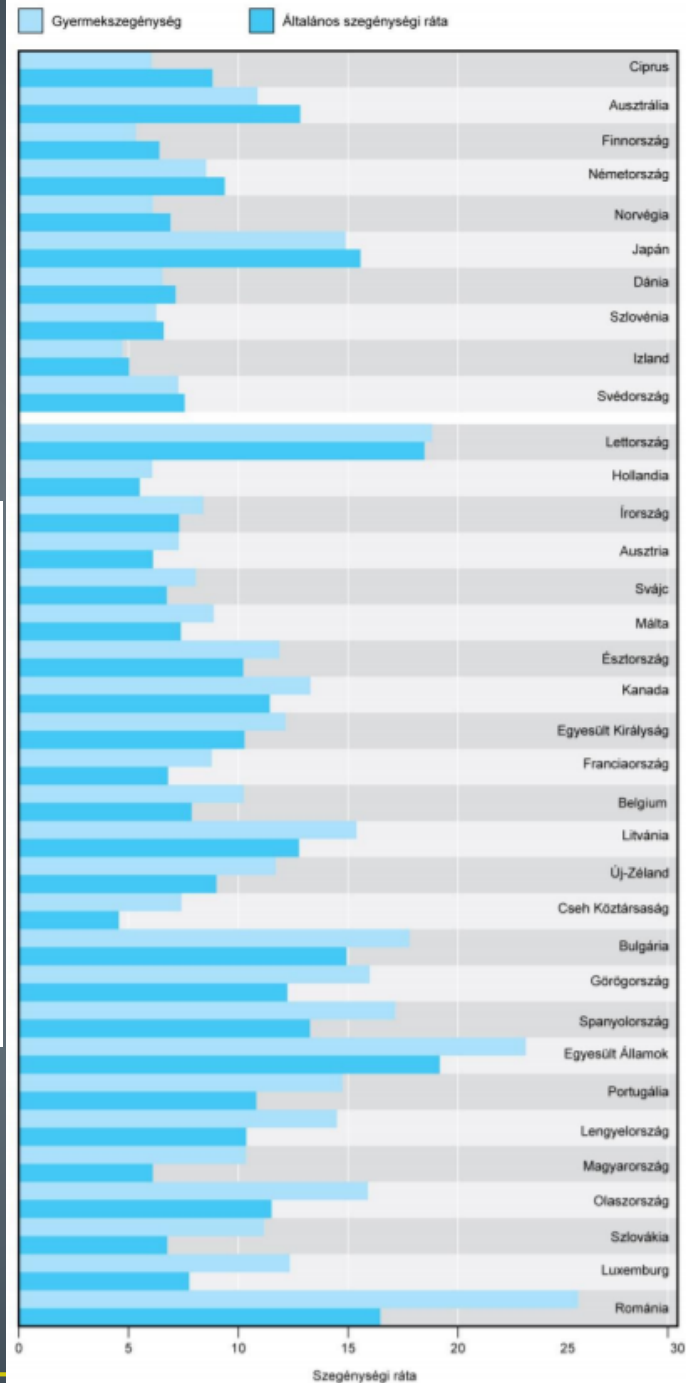
A kormányok politikáinak, kiadásainak alapvető szerepe

Fig. 8a Gyermekszegénységi ráták az adók és kiadások előtt (fizetőképes jövedelem) valamint adók és kiadások után, válogatott országok



Források: EU-SILC 2009, SLID 2009, PSID 2007

Fig. 9 Gyermekszegénységi ráta és általános szegénységi ráta



A gyermekszegénységet meghatározó tényezők: UNICEF

- Családi és demográfiai jellemzők
- Munkaerőpiaci feltételek
- Kormányzati politikák
- Az alacsony gyermekszegénységi rátával rendelkező országokban a GDP legalább 10%-át a gyermekszegénységet csökkentő szociális kiadásokra fordítják.

A gyermekszegénységet csökkentő politikák

- A családok rendelkezésére álló jövedelem emelése (foglalkoztatás, szociális transzferek)
- A családok kiadásainak csökkentése (költségek átvállalása: étkezés, iskolaszer, utazás, iskolai programok stb.)
- A megelőzésre és gyermek jól-létre központosító politikák

A családok rendelkezésére álló jövedelmek emelésének kérdése

Azokban az országokban alakul kedvezőbben a gyermekek és a gyermekes családok helyzete, ahol

- viszonylag magas a foglalkoztatottak aránya
- viszonylag magas a bérek színvonala
- kiszámítható, stabil, értékőrző gyermektámogatások vannak

A családtámogatások önmagukban nem alkalmasak a gyermekszegénység kezelésére

A megelőzésre és gyermek jól-létre központosító politikák: bölcsőde és alternatív gyermekgondozási intézmények

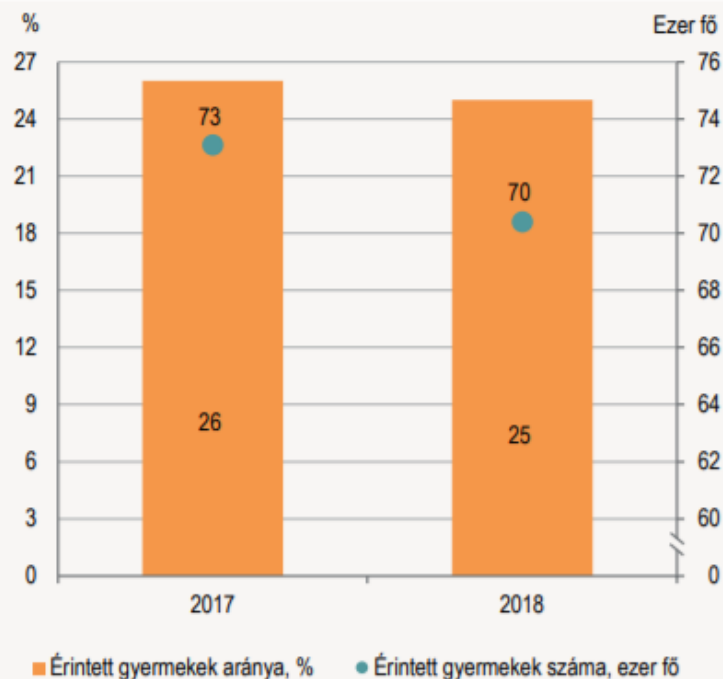


Napközbeni ellátást biztosító intézmények, férőhelyek és beíratott gyermekek számának alakulása*

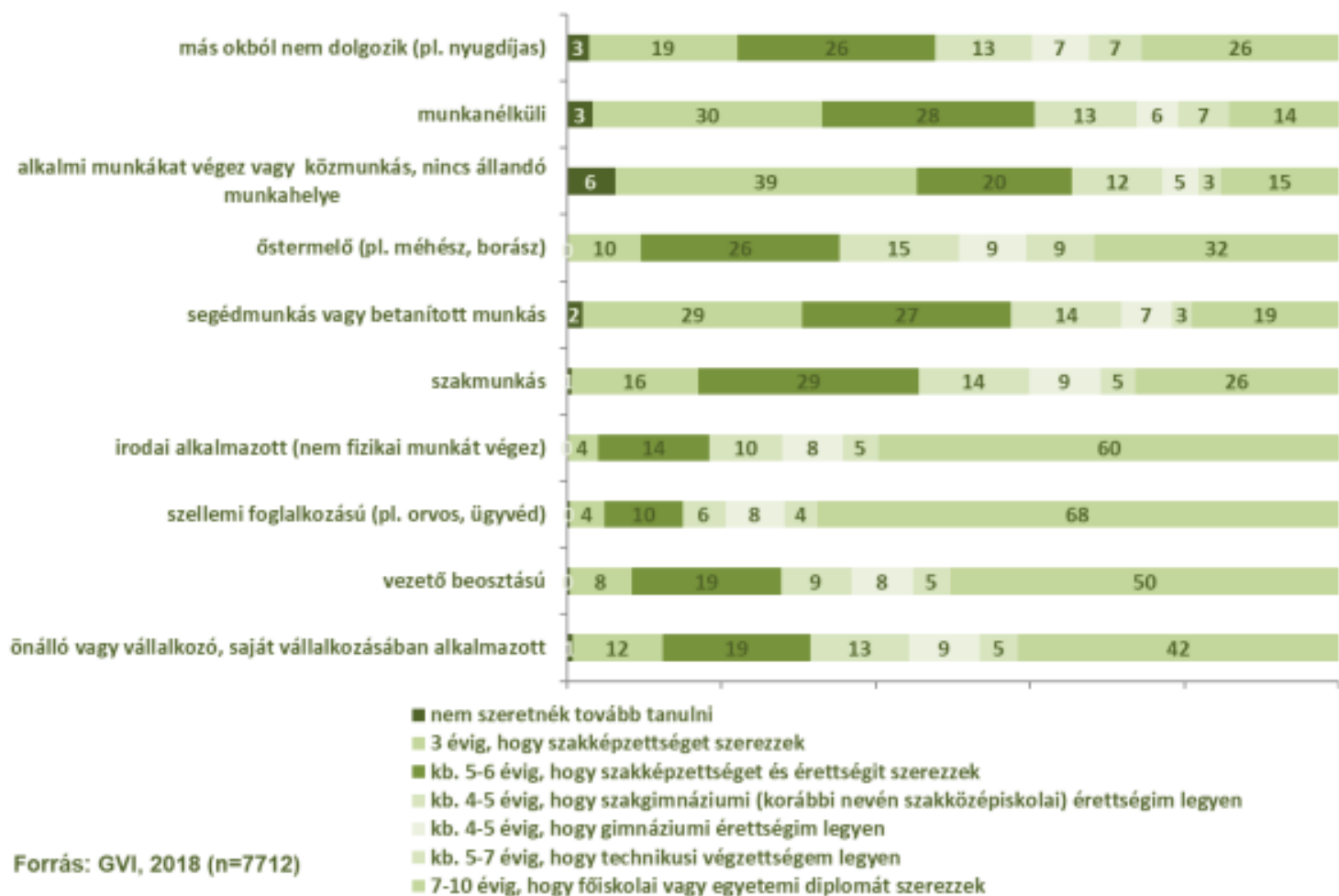
Megnevezés	Intézmények száma		Működő férőhelyek száma		Beíratott gyermekek száma	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
Bölcsőde	754	765	40 040	40 648	37 977	38 223
Mini bölcsőde	50	85	354	625	346	623
Családi bölcsőde	938	927	6 032	5 840	5 732	5 680
Munkahelyi bölcsőde	7	8	49	56	38	51
Összesen	x	x	46 475	47 169	44 093	44 577

* Egy intézményen belül többféle bölcsődei ellátási forma is megszervezhető, ezért az intézmények száma nem összeadható. A férőhelyek és a gyermekek számában ez nem jelentkezik.

Napközbeni ellátáshoz a lakóhelyén hozzá nem férő 3 éven aluli gyermekek száma és aránya



A tanulók általános iskola utáni továbbtanulási terveinek megoszlása az apa iskolai végzettsége szerint (százalék), 2018



Forrás: GVI, 2018 (n=7712)

A Deprivációs index és a továbbtanulási tervek együttes eloszlása (százalék), 2018

	Nem deprivált	Deprivált	Összesen
Nem szeretnék továbbtanulni	0,9%	4,7%	1,0%
3 évig, hogy szakképzettséget szerezzek	13,9%	35,5%	14,8%
Kb. 5-6 évig, hogy szakképzettséget és érettségit szerezzek	22,8%	23,8%	22,9%
Kb. 4-5 évig, hogy szakgimnáziumi (korábbi nevén szakközépiskolai) érettségim legyen	12,1%	12,9%	12,1%
Kb. 4-5 évig, hogy gimnáziumi érettségim legyen	8,5%	9,2%	8,5%
Kb. 5-7 évig, hogy technikus végzettségem legyen	4,7%	2,9%	4,6%
7-10 évig, hogy főiskolai vagy egyetemi diplomát szerezzek	37,1%	11,5%	36,1%
Összesen (N)	8605	363	8770
Összesen (%)	100,0%	100,0%	100,0%

Pearson-féle khi-négyzet p-értéke: 0,000



„A politikusok gyakran mondják, hogy mi, gyerekek vagyunk Európa jövője. De mi most élünk. A gyerekkorunk ma van, nem holnap vagy azután.”

