



# Társadalmi rétegződés

**Bevezetés a szociológiába**

WJLF SzM Pecze Mariann



Társadalom: egyének alkotják, köztük többé-kevésbé állandó viszony – egyenlőtlenség

A társadalomnak szerkezete van!

□ A társ.-i rendszerek 3 szintje:

1. Makro-struktúra

2. Mezo-struktúra


3. Mikro-struktúra



szintje



# Társadalmi rendszerek vizsgálata:

1. Szerkezetvizsgálat
2. Rétegződésvizsgálat

- *A társadalmon belüli pozíciók közötti viszonyok*   
az azokat betöltő egyének, csoportok közötti viszonyok
- Társ.-on belüli helyzet: pozíció, **státusz**

 meghatározott **szerep**  
 meghat. **viszonyokat** ír elő  
ezek alkotják a társ-i szerkezetet

Ez alapján:  
**osztályok, rétegek**

A különböző társadalmi csoportok (osztályok) közötti társadalmi viszonyok (pl. munkamegosztás, tulajdon, hatalom) összessége

Társadalmon belüli különböző pozíciók közti viszony, melyek között érdekellentétek állnak fenn

NEM FELTÉTLENÜL HIERARCHIKUS SORRENDISÉG!

# 1. Társadalmi szerkezet



- Társadalmi rétegződésen – a legáltalánosabban – a társadalomban élő egyének és csoportok hierarchikus elrendeződésének módját értik - a különböző **embercsoportok közötti egyenlőtlenségek rendszere**
- A társadalom rétegződése, illetve tagozódása (ki van kedvezőbb/kedvezőtlenebb helyzetben)
- Különböző ismérvek (foglalkozás, beosztás, munkahely, iskolai végzettség, jövedelem, lakóhely, életmód, életkörülmények...) alapján megállapított társadalmi kategóriák helyzetének eltérése
  - ❑ Hogyan differenciálódik a társadalom?
  - ❑ Mekkora az egyenlőtlenség mértéke?
  - ❑ Mik a deprivált társadalom nehézségei?

**HIERARCHIKUS ELRENDEZŐDÉST MUTAT!**

## **2. Társadalmi rétegződés**

A kettő (társ.-i szerk. és rétegződés) nem elválasztható: a **társ.-i szerk.** szempontjából fontos pozíciók közötti viszonyokat empirikus **rétegződésvizsgálatokkal** lehet feltárni

Az **egyenlőtlenség** leírására a társadalmi rétegződés fogalmát használja a szociológia (kiváltságosok – hátrányos helyzetűek)



Subscribe for the  
**INDUSTRIAL WORKER**  
Foremost Exponent of Revolutionary  
Industrial Unionism  
Published in the English Language  
One Dollar per Year  
Three Months 25c  
P. O. Box 2129 Spokane, Washington

**CAPITALISM**

**WE RULE YOU**

**WE FOOL YOU**

**WE SHOOT AT YOU**

**WE EAT FOR YOU**

**WE WORK FOR ALL**

**WE FEED ALL**

**PYRAMID OF CAPITALIST SYSTEM**

ISSUED BY NEDELJKOVICH, BRASHICH AND KUCHARICH.

Copyrighted 1911 by The International Pub. Co., 1747 W. 25th St., Cleveland, O., U. S. A.



# Alapfogalmak

- ❑ **Státusz:** Az egyén által a társadalomban, és a társadalmi intézményekben elfoglalt pozíció. Egy személy többféle státuszt foglalhat el. A társadalmi státuszok betöltői meghatározott szerepek szerint viselkednek (pl. főnök-beosztott, kizsákmányoló-kizsákmányolt, hatalmon lévő-elnyomott stb.)
- ❑ **Szerep:** A különböző társadalmi státuszokhoz tartozó viselkedési minták (jogok és kötelezettségek) együttese. (tanár, orvos, politikus) A társadalom elvárja, hogy a státusból eredő elvárásoknak megfeleljen az adott szerepet betöltő személy.
- ❑ **Társadalmi osztály:** Termelőeszközökhöz való viszony alapján definiált  
Modernebb értelmezés: munkahelyi viszonyok, termelőeszközök felett rendelkezők, de nem tőkések
- ❑ **Társadalmi réteg:** a társadalmi egyenlőtlenségek rendszerében (pl. foglalkozás, iskolai végzettség, lakóhely, vagyon-jövedelem) hasonló helyzetben lévők csoportja
- ❑ **Státuszcsoporthoz:** Az egyéneknek (családoknak) az a csoportja, amelynek tagjai különböző rétegződési dimenziókban hasonló helyzetben vannak (pl. hasonló az anyagi helyzetük, fogyasztásuk, életmódjuk, lakókörnyezetük, foglalkozásuk stb.)
- ❑ **Elit:** A társadalmi hierarchia csúcsán elhelyezkedő kis létszámú csoport  
Hatalmi elit: gazdasági és politikai hatalom van a kezében



- Rabszolgaság
- Kasztrendszer
- Rendi tagozódás
- Osztálytagozódás
  - Képlékenyebb kategória, nem születés alapú, hanem gazd.i kül., teljesítmény,- mobilitás nagyobb mértékű
  - személytelen kapcsolatok
  - **A népesség azon csoportja, melynek tagjai a rendelkezésükre álló gazd.-i erőforrások szerint azonos pozit foglalnak el.**
  - Nyugati társ. alapvető oszt.: felső, közép, munkásoszt.,  
+parasztok

# A rétegződés 4 alapvető rendszere

---

(Giddens, 222-225.)

The Rich



The Upper  
Middle Class



The  
Middle  
Class



Everyone  
Else







# RÉTEGZŐDÉSI MODELLEK

- Egydimenziós  
Marx, Pareto, hatalomelmélet
- Három dimenziós  
Max Weber, Pierre Bourdieu, Wright
- Többdimenziós  
Geiger, Lenski

Hány dimenziót emel ki a társ-ban elfoglalt pozíció meghatározó tényezői közül?



## 1. Karl Marx

Gazdaság központi - a termelőeszközhöz való viszony

Tőkés társ. 2 osztálya: tőkésék, bérmukások + átmeneti osztályok



## 2. Pareto – elitelmélet

A társ.-i szerk. a hatalmi elit határozza meg

2 alapvető osztály: elit, irányítottak (a hatalmon lévő *régi elit* és a hatalom megszerzésére törekvő *új elit* közötti harc)



## 3. Hatalomelméletek (II. vgh. után)

Dahrendorf (1953): a gazdasági hatalom birtokosai állnak a hierarchia csúcsán, nem a tőketulajdon a döntő Mills (1962): gazdasági, politikai, katonai elit



# 1. Egydimenziós

# rétegződési modellek

# 1. Max Weber

Gazdasági dim. (MEP helyzet is!), Hatalom, Megbecsültség – presztízs, státusz? (rend) (XX. század eleji Németországban három csoport a társadalmi hierarchia csúcsán: a tőkés, a vezető állami hivatalnokok, és a régi arisztokrácia)

# 2. Pierre Bourdieu tőkeelmélete

Pénztőke, Kulturális tőke, Kapcsolati tőke



# 3. Újmarxisták: Wright ('80-as évek)

Termelőeszköz-tőke, szervezeti tőke, Szakképzettségi tőke

3 egyértelmű kapit. osztály: burzsoázia, kispolg., proletariátus; +4 egyéb helyzetű, közbülső kateg.



## 2. háromdimenziós rétegződési modellek



A társadalmat nem lehet néhány dimenzió mentén leírni

alap: Weber: a társ.szerk. többdimenziós fogalom

## 1. Geiger (1949)

Osztályfogalom helyett **réteg**fogalom

=objektív életkörülmények kül. + életstílus, gondolkodásmód

Dimenziói: term.eszk. birtoklása, foglalkozás, műveltség, jövedelem

## 2. Lenski (1966)

7 féle osztályrendszer: politikai-hatalmi, vagyoni-tőketulajdonlási, **foglalkozási**, isk.végz., faji-etn.-vallási, nem, életkor → 10 foglalkozási osztály (1. tőkés vállalkozók – 10. munk.nélk.)



# 3. Többdimenziós

# rétegződési modellek

A különbségek adottak, DE: egyéni különbségekből kell kiindulni – mekkora kül. vannak az emberek között az egyes tényezők szempontjából

Pl.: anyagi helyzet, lakás, öltözködés, kulturális szint – 1-5 skálán hol áll az egyén az egyes tényezők szerint. Egy tényezőben azonos helyzet: azonos státuszcsoport (Kolosi)

Társ. szerk.vizsg.: JELENTŐSESEN befolyásolja a pozíció az életesélyeket!

## **4. Dimenziók nélküli elmélet**

---





# **VIZSGÁLATI MÓDSZEREK**

(Andorka, 154.)

## 1. Survey-módszer

- 1963 – KSH rétegződésfelvétele (jövedelem) '88-ig
- '81-'82: sokdimenziós r.f. (jöv.-ről nem)
- TÁRKI: előbbi+jövedelem
- Háztartási ktsgvetés-felvétel (önkéntes...)
- 1992 óta: BKE+TÁRKI Magyar Házt. Panel

## 2. Önbesorolós módszer

- A megkérdezett sorolja be magát

## 3. presztízsvizsgálat

- Foglalkozások 3-5 fokú skálán való értékelése, vagy sorrendbe rendezés

## 4. SES – társadalmi-gazdasági státusz (socioeconomic status)

- Presztízsz, jövedelem, iskolai végzettség összefüggése



# HOGYAN TAGOLÓDIK A MAGYAR TÁRSADALOM?

Pontosabban: hogyan tagolják megfigyeléseikkel  
a ‘magyar társadalmat’ a különféle megfigyelők?

---

# *Matolcsy Mátyás jövedelembecslése - 1930*

- Parasztság: gazd.-i cselédek, mg.-i munkások, törpebirtokosok (1-5 hold), kisbirtokosok (5-10 hold), középparasztok (10-25 hold), gazdag parasztok (25 hold felett)
- Bányászok, kohászok külön
- Munkások (szakképzett és szakképzetlen együtt)
- Kis jövedelmű önálló kisiparos
- Középosztály (tisztviselők, kereskedők, magasabb jöv. kisiparos)
- Legnagyobb adót fizető réteg (0,6 %) (gyáriparok, bankok nagytőkései, nagybirtokosok, államhivatalnokok)

lakosság fele: mezőgazdaságból él  
kis középoszt. (20 %),  
nagy jövedelemkülönbségek

## **1945 előtt**



# Erdei Ferenc: "felemás" társadalom M.o.-n:

## *1. Történelmi-nemzeti társ.:*

Feudális maradvány

- Egyházak
- Államhivatalnokok
- Nagybirtokosok
- Arisztokrácia
- Úri középosztály
- Nemzeti kispolgárság

## *2. Modern polgári társ.:*

Polgárosodás elindulásával

- Kapitalista vállalkozók
- Polg.-i szárm. arisztokrácia
- Kap. kispolgárság
- Kisiparos, kiskereskedő
- Szabadpályás értelmiségi
- munkásság

Torlódott,  
többes  
társadalom-  
szerkezet

## *3. Paraszti társadalom*

parasztság, mezőgazd.-i munkásság a társadalom alatt élt  
Parasztok: 50-55 % (fejlett o.: 20%) '45 utáni földosztás

# **Két vgh. között**

egyedül uralkodó, tudományosnak nevezett gondolatrendszer a történelmi materializmus

**két osztály és egy réteg modell**

a termelőeszközökhöz  
az állami tulajdonon  
keresztül kapcsolódó  
**munkásosztály**

(+maradék kategóriák-kisiparos, egyéni parasztság)

a szövetkezeti tulajdon  
meghatározta  
szövetkezeti **parasztság**

a szellemi foglalkozásúak  
**értelmiségi** rétege

„ha csak a munkásosztály, a termelőszövetkezeti parasztság és az értelmiségnek nevezett szellemi réteg életkörülményeit, jövedelmét hasonlították össze, akkor a magyar társadalom nagymértékben egyenlő volt, és még inkább haladt az egyenlőség felé. E három kategória között ugyanis valóban csökkentek a különbségek.” (Andorka)



**1945 után: „sztálini modell”**



- ✓ a társ. több, mint fele munkásosztály – nem kezelhető egységesnek!
- ✓ a társ.-i különbségek csökkennek a 3 kategória között, viszont
- ✓ nőttek a kategóriákon belül (szakmunkások vs. képzetlenek; szellemin belül is)

A továbbra is fennálló társadalmi különbségeket nem a tulajdonforma különbözősége, hanem a társadalmi munkamegosztásban elfoglalt hely, a végzett munka jellege magyarázza meg.

Új modell kidolgozása!

## **1960-as évek Magyarországnak társadalmi és hatalmi egyenlőtlenségei**

Ferge Zsuzsa modellje (alap: ksh 1962-63: széleskörű adatfelvétel a társadalmi rétegződés vizsgálatához)

I. szellemi foglalkozásúak:

1. vezetőik és értelmiségiek
2. középszintű szellemi
3. irodai dolgozók

II. nem mg.-i fizikai foglalkozásúak:

4. szakmunkások
5. betanított munkások
6. Segéd munkások, hivatalsegédék, stb.

III. mezőgazdasági fizikai

7. parasztság
- + 8. nyugdíjas

Használata elterjedt

Kolosi, Szelényi szerint torzít (rejtett mechanizmusok; külföldi utazás lehetősége, tartós fogy.cikkek, művelődés, lakáshoz jutás...)

□ **'70-es évek:** további differenciálás:

■ Vezető beosztásúak:

- Gazd.-i
- Közig.-i
- Politikai

■ Szakértelmiség:

- Agrár
- Humán
- Műszaki

■ Szakmunkás, betanított:  
(Kemény István)

- Építőipar, vasipar...  
(szakmák szerint)

# 1968. munkajelleg-csoportok



Nyolc elméleti dimenzió:

**I. Tulajdonviszonyok:** 1) állami tulajdonban, 2) szövetkezeti tulajdonban, 3) saját tulajdonban lévő termelési eszközökkel dolgozók.

**II. Hatalom–vezetés:** 1) vezetők (országos vagy területi szinten, ill. középszintű intézményeknél komplex döntésekben részvételi joguk van), 2) vezetettek.

**III. Szakképzettség, tudásszint** (iskolai végzettség): 1) egyetemi végzettség, 2) középiskolai végzettség, 3) általános iskolai végzettség, 4) általános iskolánál alacsonyabb végzettség.

**IV. A társadalmi munkamegosztásba való bekapcsolódás rendszeressége:** 1) rendszeres munkaviszony teljes munkaidővel, 2) rendszeres munkaviszony nem teljes munkaidővel, 3) nem rendszeres (nem intézményesített) munkaviszony.

**V. A munka mezőgazdasági, illetve nem mezőgazdasági jellege:** 1) mezőgazdasági jellegű munka, 2) nem mezőgazdasági jellegű munka.

**VI. A képességek jellege:** 1) szellemi munka, 2) fizikai munka.

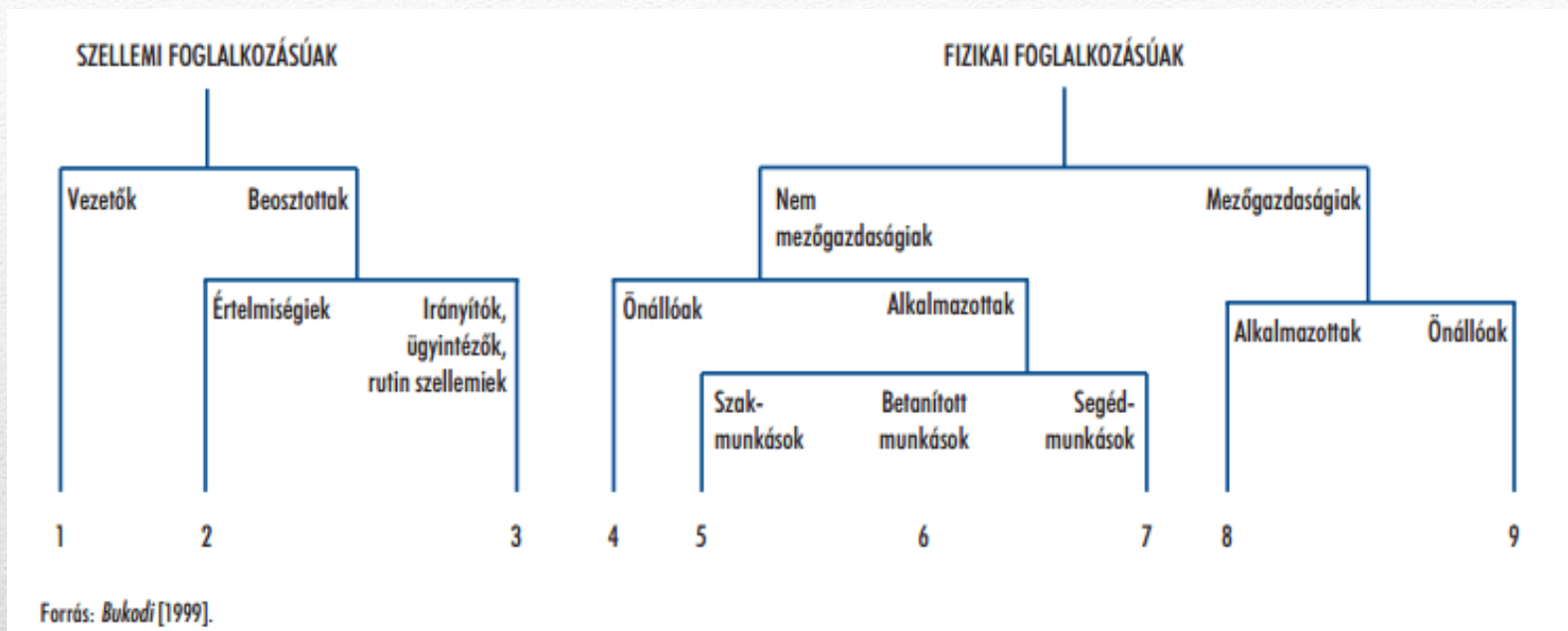
**VII. A munka alkotó vagy rutinos jellege:** 1) alkotó jellegű munka, 2) rutinmunka.

**VIII. A munkatárgy típusa:** 1) termelő jellegű népgazdasági ág, 2) nem termelő jellegű népgazdasági ág

- ✓ előzmény, illetve előfeltétel jellegű dimenziók (pl. a származás és a lakóhely jellege),
- ✓ következmény jellegű változók (pl. a kereset és a presztízs), illetve
- ✓ a társadalmi munkamegosztástól jórészt függetlennek tekintett változók (pl. a nem, a kor, a családi állapot, a családnagyság, a családtípus, a gyermekszám, a vallás és az etnikai hovatartozás)

## Ferge rétegsémájának dimenziói

---



# Ferge rétegsémája az 1990-es évek második felében



A kemény modernizációs mutatók javulnak (gazdaság szerkezeti átalakulása, statisztikai jelzőszámok)

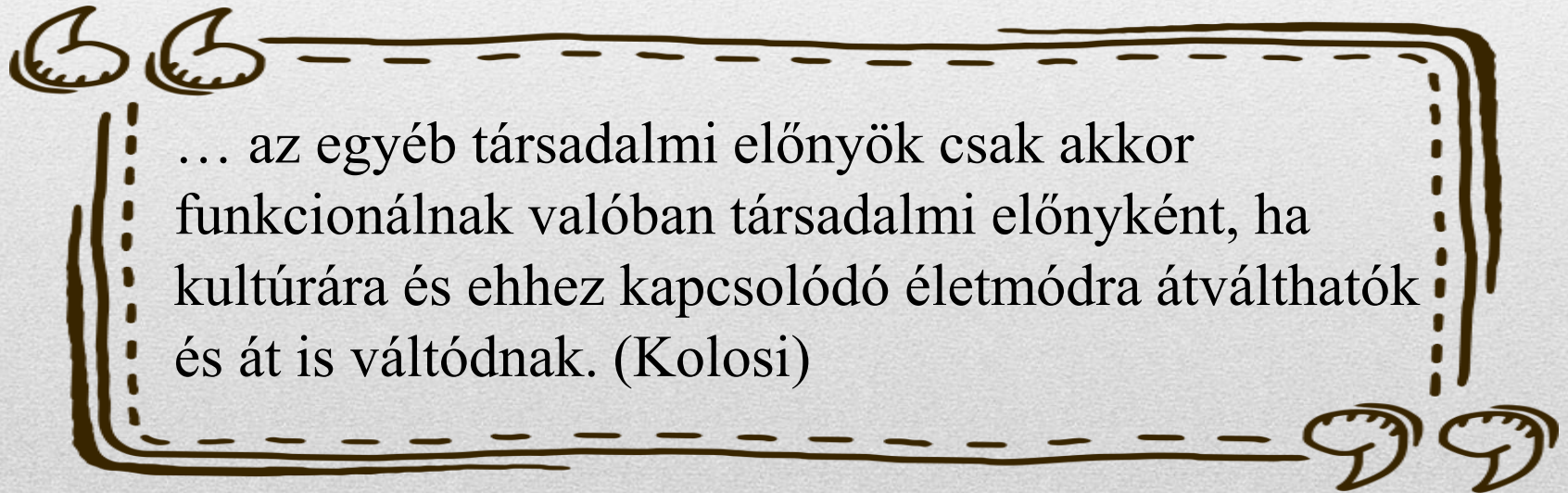
DE számos probléma merül fel:

- ✓ Életminőség javulása aránytalan nagy munkaerő- ráfordítással sikerül
- ✓ Önálló egzisztenciák számának drasztikus csökkenése
- ✓ A hagyományos európai értékrendektől való folyamatos távolodás
- ✓ Társas kapcsolatok jellemzője az atomizálódás, közösségen kívüliekkel bizalmatlanság
- ✓ Civil szféra hiánya, amely nagymértékben hátráltatja a társadalmi integráció folyamatát
- ✓ Gulyáskommunizmus (akik nem konfrontálódtak a hatalommal, azok nyugodtan élhették mindennapjaikat)

**Felemás modernizáció (Andorka)**

A Horthy korszak utáni kommunista hatalomátvétel megszakította az 1945 utáni paraszti polgárosodást, amihez csak a 60-as években kibontakozó második gazdaságban lehetett visszatérni.

A kulturális életmódminták a szocialista represszió éveiben bűvópatakszerűen és töredékesen ugyan, de áthagyományozódnak, újratermelődnek.



... az egyéb társadalmi előnyök csak akkor funkcionálnak valóban társadalmi előnyként, ha kultúrára és ehhez kapcsolódó életmódra átválthatók és át is váltódnak. (Kolosi)

## **Megszakított polgárosodás**

### **(Szelényi Iván- Juhász Pál)**




A hatvanas évek első feléig elkészült lakótelepek urbanisztikai és szociológiai vizsgálata mellett az állami, illetve szövetkezeti lakásállomány elosztási kérdéseivel foglalkoznak.

*„Arra számítottunk, hogy a munkásoknak jobb esélyei lesznek arra, hogy jó állami lakásokhoz jussanak, mint az értelmiségieknek, de adataink azt mutatták, hogy a munkások városi részarányuknál lényegesen kisebb mértékben jutottak új állami bérlakásokhoz, s a lakótelepeken a hatvanas évek elején-közepén éppenséggel a káderek (s általában az értelmiségiek) voltak túlréprezentálva. Az eredmény annyira hihetetlennek tűnt, hogy először azt hittük, rosszul kódoltuk a foglalkozást, s megkértük statisztikusunkat, hogy ellenőrizze a programot [...] Kiderült, a hiba nem a kódolásban van, hanem a társadalmi rendszerben”*


## **70-es évek: Konrád György- Szelényi Iván kutatásai**





[...] a lakáselosztás hatósági rendszere nem teljesítette azokat a társadalompolitikai célkitűzéseket, melyeknek szolgálatában funkcionálnia kellett volna. E modellen belül oly módon keveredtek össze a szociális lakáselosztás és az érdemeket jutalmazó, bérkiegészítő lakásjuttatás szempontjai, hogy ezáltal rendszeresen a magasabb jövedelmű rétegek jutnak olcsóbb és értékesebb lakáshoz.

[...] a magát munkásállamnak nevező rendszer szisztematikusan hátrányban részesítette a munkásokat az új állami bérlakásokhoz juttatásban”.



**Konrád György–Szelényi  
Iván 1971**



| A.<br>Vállalkozók          | B.<br>Alkalmazottak                 | C.<br>Munka-<br>nélküliek  | D.<br>Öregségi,<br>illetve<br>hozzátartozói<br>nyugdíjasok | E.<br>Rokkantsági<br>nyugdíjasok | X.<br>Egyéb<br>inaktívak | Y.<br>Gyermekek,<br>illetve<br>tanulók |
|----------------------------|-------------------------------------|--|--|----------------------------------|--------------------------|--|
| A1.<br>Nagyvállalkozók     | B1.<br>Vezetők, menedzserek         | <p>A korábbi modellekben vezetőként, értelmiségiként voltak besorolva, függetlenül attól, hogy alkalmazottként vagy vállalkozóként végzik a munkájukat. Ez a modell foglalkozástól függetlenül, vállalkozóként klasszifikálja az önállókat és alkalmazottként az alkalmazottakat.</p> <p>A séma az alkalmazottak, illetve vállalkozók csoportjait részletezi, a nem foglalkoztatottakat pedig inaktív státusuk szerint veszi számításba.</p> |  |                                  |                          |  |
| A2.<br>Közepes vállalkozók | B2.<br>Szakértők, értelmiségiek     |  |  |                                  |                          |  |
| A3.<br>Kisvállalkozók      | B3.<br>Egyéb szellemi munkát végzők |  |  |                                  |                          |  |
|                            | B4.<br>Szakmunkások                 |  |  |                                  |                          |  |
|                            | B5.<br>Betanított munkások          |  |  |                                  |                          |  |
|                            | B6.<br>Segédmunkások                |  |  |                                  |                          |  |

# Az osztályszerkezet normatív-funkcionalista modelljének elméleti felépítése – összevont forma



# Munkamegosztás



Cél: egy elégedetlenségi hullám, új népi felkelés elkerülése

Kádári konszolidáció: életszínvonal emelése a második gazdaság engedélyezésével

1. csökkent a központi tervezés szerepe és nőtt a vállalati önállóság a termelés és a beruházások terén.
2. liberalizálódtak az árak, vagyis a hatóságilag rögzített árak mellett egyes termékek árai a piaci keresletnek megfelelően alakulhattak.
3. *a bérrendszerben bevezették az átlagbér-szabályozást*, bizonyos béralap felett rendelkezve a vállalatok maguk állapítsák meg dolgozóik fizetését (bérdifferenciálás). Ez szabadabb, az egyéni és kollektív (vállalati) eredményességtől függő jövedelemszabályozást eredményezett.

# új gazdasági mechanizmus 1968

---

A szocialista M-o. gazdasági irányításának és tervezésének átfogó reformja

## Második gazdaság megjelenése:

Kompenzációs bevétel, másodlagos jövedelemszerzés lehetősége

- ✓ Mezőgazdaságban: háztájizás, állattartás,
- ✓ Iparban: fusizás, maszekolás (magánszektor), 80-as évektől: géemkázás ((V)GMK-Vállalati Gazdasági Munkaközösségek)
- ✓ Vendéglátásban: borravaló, gebinezés
- ✓ Szellemi: különóra, hálapénz, másod-harmadállás intézménye

**új gazdasági  
mechanizmus 1968**



nem elsősorban a foglalkozás a meghat. – hanem  
életkörülmények, életmód... több dim.-ban elfoglalt hely

### 7 dimenzió lekérdezése:

1. fogyasztás
2. kultúra, életmód
3. Érdekérvényesítés
4. Lakás
5. Lakókörnyezet
6. Anyagi színvonal
7. Munka (körülm., presztízs)

1-nagyon kedvezőtlen; 7-nagyon kedvező - klaszteranalízis -  
típusok alkotása  státuszcsoportok alkotása

## **1981-82. Kolosi Tamás modellje**

---

1. Elit (7%)
- 2-5. átlag feletti (29 %)
- 6-7. átlagos (17%)
- 8-11. átlag alatti (33%)
12. Depriváltak (14%)

(Nemigen használják (nagy minta, részletesség, nincs anyagi fedezet))

1. Az elit családok
2. A városias felső réteg
3. A falusias felső réteg
4. A fogyasztói magatartású középréteg
5. A városias jómódú munkások
6. A rossz anyagi helyzetű középcsoport
7. A falusias középcsoport
8. Az érdekvényesítő alsó csoport
9. A jó anyagi helyzetű falusias alsó csoport
10. A városias alsó csoport
11. Az enyhén deprivált családok
12. A deprivált családok

## Kolosi 12 státuszcsoportha (1982)





Chattanooga Times Free Press Bennett

© Clay Bennett.



Ezek csak elméleti modellek – nincs mögöttük empíria

1. Szelényi Iván két háromszög modellje

2. Kolosi Tamás L-modellje

Alap: a második gazdaság és a piac fokozódó szerepe miatt – jelentős változások a társ.szerk.-ben

A társadalom-  
szerkezet  
megkettőződése

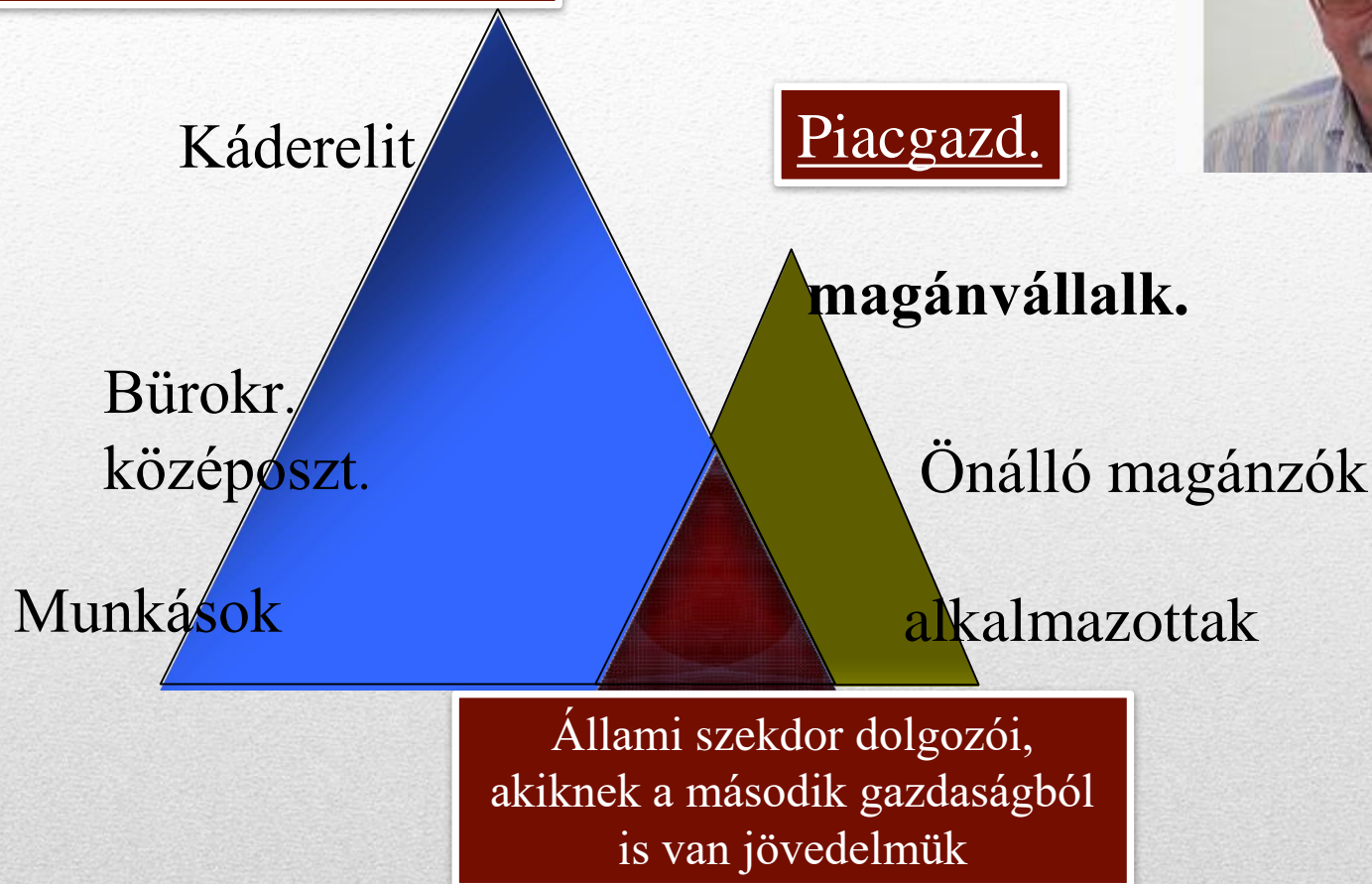


Előrejelzés: a piaci szektor jelentősége nőni fog, az állami csökken

**'80-as évek: 2 elméleti modell**




Állami redistributív gazd.




Piacgazd.



# 1. Szelényi két háromszög modellje

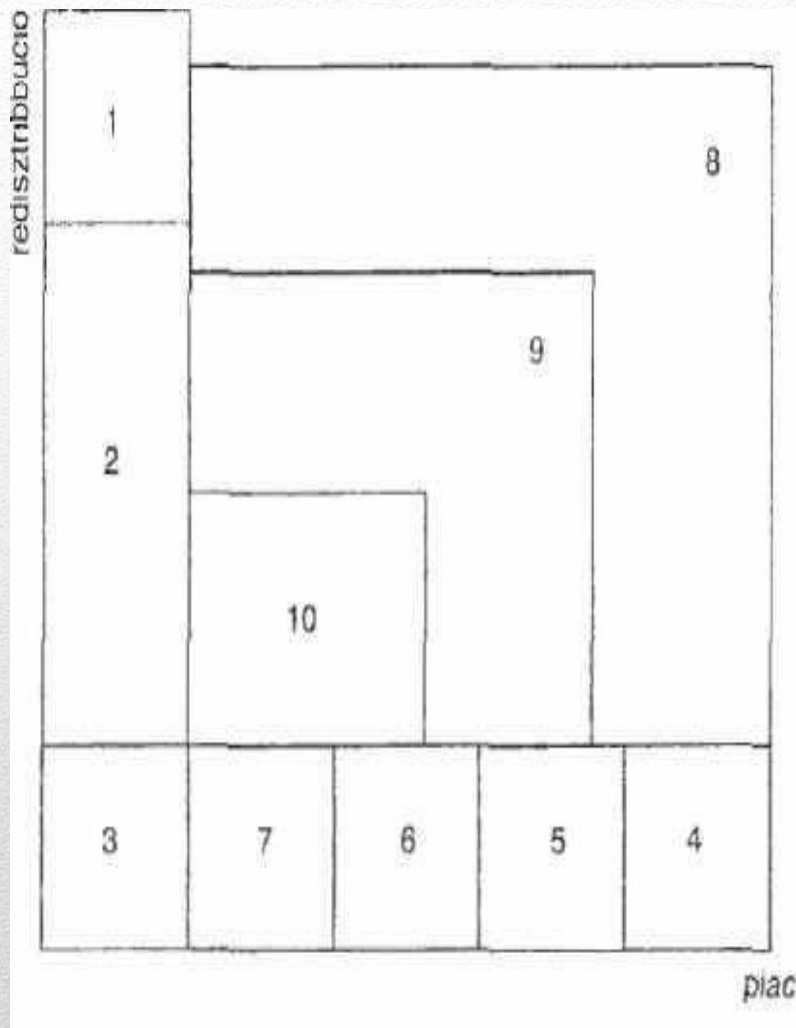


*Mikor 1983-ben és 1984-ben falun jártam, észrevettem, hogy az elmúlt néhány évben új, kétemeletes, villaszerű házak jelentek meg (hagyományosan a magas színvonalú épületek is földszintesek voltak). Amikor érdeklődtem a tulajdonosok foglalkozása felől, rendszerint kétfajta választ kaptam: az egyik csoportba a helyi káderelit tartozott, a szövetkezet vagy a helyi tanács elnökétől a párttitkáron, az iskolaigazgatón át az orvosig vagy az állatorvosig; a másikba sikeres, részidős vállalkozó-gazdálkodók, zöldségtermesztők, akik üvegházakból az első zöldpaprikákat és paradicsomokat viszik piacra minden évben, nagybani sertéstenyésztők, szarvasmarhatartók, tv-szerelők és magán-autójavítók stb.*



# Szelényi Iván visszaemlékezése





- 1 = politikai-államigazgatási vezetők,
- 2 = a redisztributív szektor nem vezető középszintű alkalmazottai és munkásai,
- 3 = a redisztributív szektor szakképzetlen munkásai, akik nem tudnak második gazdaságba bekapcsolódni,
- 4 = a magánvállalkozók,
- 5 = latens magánvállalkozók,
- 6 = a magánszektor kisárutermelői,
- 7 = a második gazdaságban részt vevő szakképzetlenek,
- 8 = menedzserek, gazdasági vezetők,
- 9 = a redisztributív szektorban és a második gazdaságban egyaránt nagy jövedelmet elérő értelmiségiek, szakmunkások,
- 10 = redisztributív szektorban és a második gazdaságban egyaránt közepes jövedelmet elérők.

## 2. Kolosi Tamás L-modellje

## TÁRKI MHP felvételek

Állami szektor elolvadt, állami tulajdon szétfolyt – magántul. nem erősödött kellő mértékben –spontán priv. az állami vagyon védelme nélkül!

**1988** – Társasági tv.

- cél: piacgazd., gazd.-i hatalom a pol.-ból

**1991** – Privatizációs tv.

- Állami cégek tudatos tönkretétele, új gazd.i szervezetek (Kft. Bt., Rt.)

**1992** – EU társult szerződés

- Állami mg. leépítése (O.K., de tönkrement), élelmiszerip. gyors privat. (ne legyen konkurencia)

# Rendszerváltozás utáni helyzet



- **1993** – bankkonszolidáció
  - 360 mrd Ft a bankok feltöltésére–vállalkozói réteg megerősítése hitelek útján (adósságok, bankbotrányok)
- **1995** – privatizációs tv.
  - Energiaszektor, Bank, Kórházak, föld

### **Hatás:**

10-15 % - gyors meggazdagodás

40 % - elszegényedett

maradék: középosztály

anyagi helyzetük folyamatosan romlik

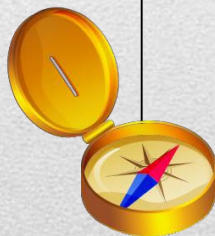
**Cél:** a további süllyedés megakadályozása+ szilárd egzisztencia kialakítása

## **5 csoport:**

1. Elit (3 %)
2. Felső-középosztály (8%)
3. Középosztály (31 %)
4. Munkásosztály (38 %)
5. Depriváltak (20 %)

### **4 dimenzió alapján:**

Jövedelem  
Lakáskörülmények  
Vagyoni helyzet  
Életkörülmények



## **Kolosi 12 státuszcsoportja (’80-as évek):**

1. Elit (7%)
- 2-5. átlag feletti (29 %)
- 6-7. átlagos (17%)
- 8-11. átlag alatti (33%)
12. Depriváltak (14%)

**Óvatos összehasonlítás!  
(más módszertan)**

# **Kolosi Tamás – Róbert Péter (2004)**



## Magyar osztálytársadalom: négylépcsős piramis?

Négy társadalmi osztályból álló társadalomszerkezet kezd kikristályosodni Magyarországon – állítja a több mint egy évtizede folytatott hazai háztartásvizsgálataira hivatkozva a Társadalomkutatási Intézet Rt. legújabb jelentése. A néhány hete publikált Tárki-felmérés szerint a hazai „alsó osztály” – amely lényegében a szakképzetlenekből és családtagjaikból áll – 1995-ben még 42, tavaly viszont már csak 33 százalékat tette ki a népességnek. Ebben a társadalmi csoportban, amelynek legalsó szegmenséhez tartoznak például a hajléktalanok, egy főre (pontosabban úgynevezett „fogyasztási egységre”) tavaly összeségében átlagosan 703 ezer forint nettó jövedelem jutott. A társadalmi piramis második fokán a szolgáltató, illetve a termelő szektor szakképzett munkavállalói helyezkednek el: a „munkásosztály” a maga 41 százalékos számarányával a legnépesebb társadalmi osztály jelenleg Magyarországon. A szolgáltató ágazatokba sorolt családokban egyébként 2005-ben átlagosan nettó 969 ezer, míg a kétkezi munkások

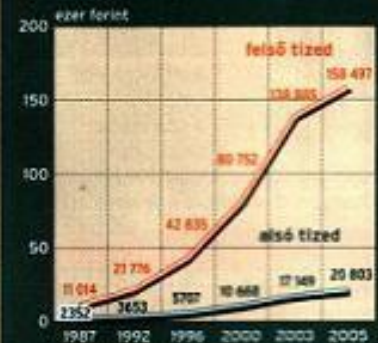
A társadalmi osztályok számaránya Magyarországon – 1995, 2005 (százalék)



Forrás: Feketén, Fehéren – Monitorjelentések, Tárki – 2005

háztartásaiban 867 ezer forint jutott egy-egy „fogyasztási egységre”. A magyar társadalom harmadik szintjén található „középosztály” Kolosi Tamás és Dencső Blanka szociológusok értelmezése szerint alapvetően ugyancsak két nagyobb rétegből, a beosztott értelmiségiekéből, illetve a kis- és középvállalkozókból áll. Az előbbieknél 2005-ben 1,362 millió, az utóbbiaknál 1,299 millió forint nettó jövedelem jutott egy főre. A két utóbbi csoport egymáshoz viszonyított anyagi helyzete bizonyos hullámzást mutat, a kilencvenes évek közepén még a vállalkozók rétege, az ezredfordulón viszont már egyértelműen az „intelligencia” állt jobban, míg az utóbbi évtizedben jövedelmi viszonyaik a kiegyenlítődés irányába mutattak. A társadalmi hierarchia csúcsán Kolosiek szerint a népesség mintegy 3 százalékat kitevő „felső osztály” áll. A nagyvállalkozókból, vezető menedzserekből és az értelmiség egy részéből kialakult elit családjai éves szinten legalább nettó 8–10 millió forintos jövedelemmel rendelkeztek 2005-ben.

Az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelmek a magyar társadalom legalsó, illetve legfelső tizedében



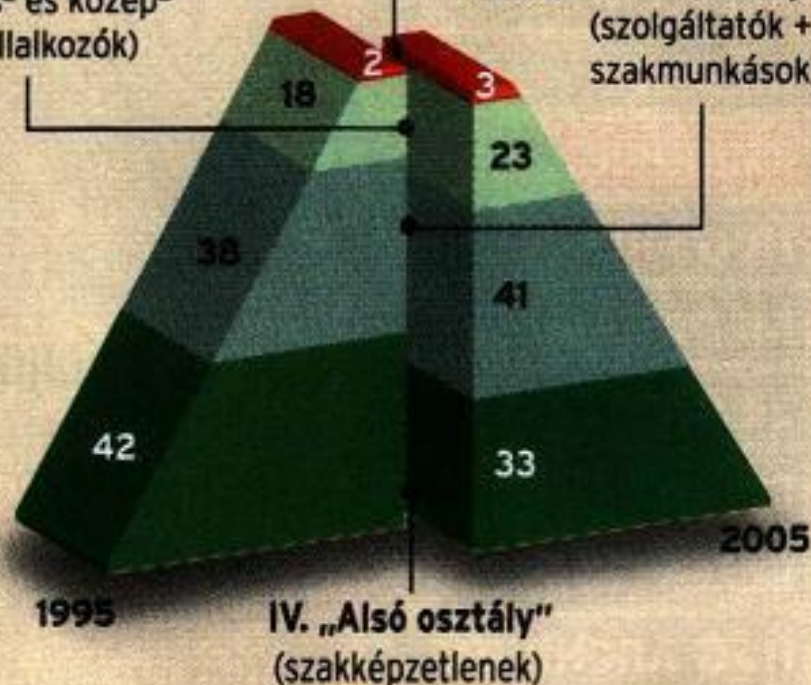
Forrás: Feketén, Fehéren – Monitorjelentések, Tárki – 2005

## A társadalmi osztályok számaránya Magyarországon – 1995, 2005 (százalék)

I. „Felső osztály” (tőkések, menedzserek, vezető értelmiség)

II. „Középosztály” (beosztott értelmiség + kis- és középvállalkozók)

III. „Munkásosztály” (szolgáltatók + szakmunkások)



Forrás: Feketén, Fehéren – Monitorjelentések, Tárki – 2005



# Az egy főre eső jövedelem medián értékének %-ában meghatározott csoportok

|                  |      |              |
|------------------|------|--------------|
| Jómódúak         | 8 %  | 765 000 fő   |
| Felső középréteg | 27 % | 2 738 000 fő |
| Középréteg       | 31 % | 3 120 000 fő |
| Alsó középréteg  | 22 % | 2 235 000 fő |
| szegények        | 12 % | 1 208 000 fő |



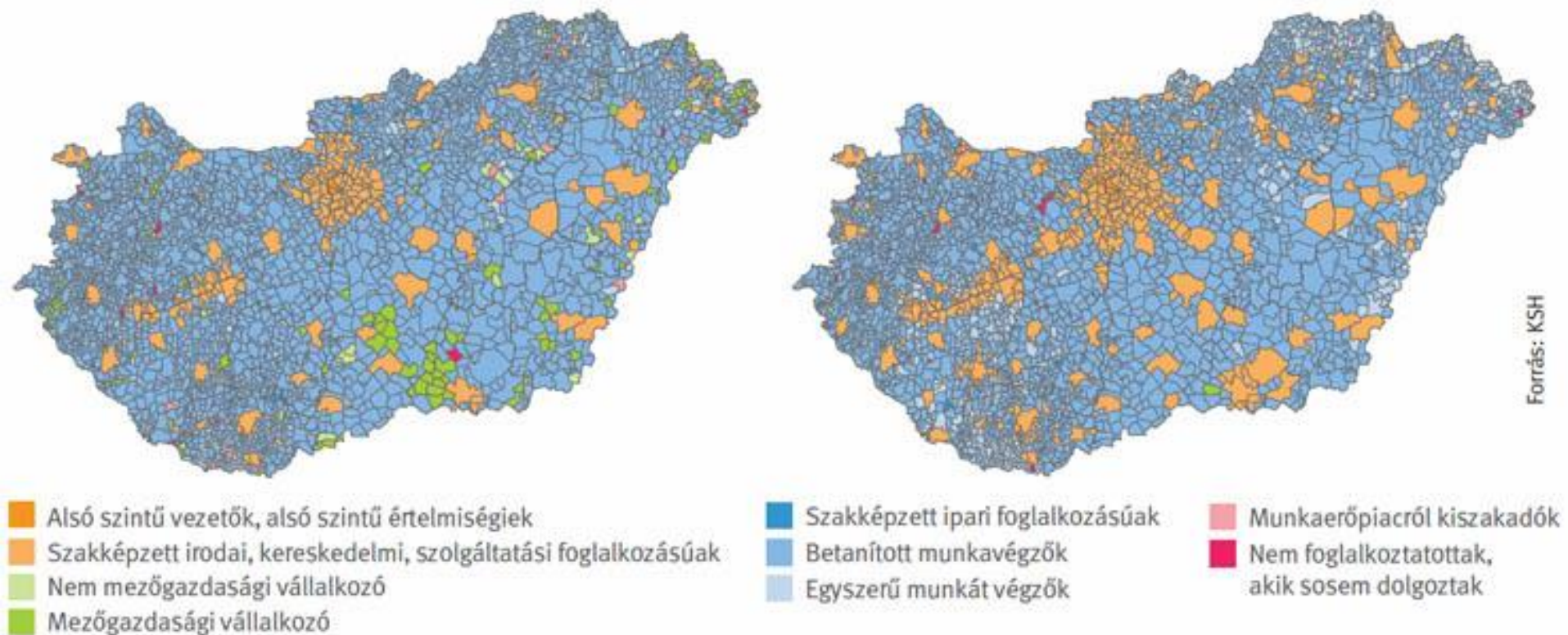
1.3. Táblázat Empirikus becslés az egyes jövedelmi kategóriák létszámára (az egy főre jutó jövedelem medián-értékének százalékában meghatározott csoportok, százalék, illetve ezer fő)

|  | 1987  | 1992  | 1996  | 2000  | 2003  | 2005  | 2007  | 2009  |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Százalékos megoszlás   |       |       |       |       |       |       |       |       |
| „jómódúak” (akiknek a medián kétszeresénél több a jövedelme) | 6     | 7     | 9     | 9     | 9     | 9     | 7     | 8     |
| „felső-középréteg” (a medián 120–200%-a)                     | 27    | 25    | 23    | 25    | 25    | 25    | 25    | 27    |
| „középréteg” (a medián 80–120%-a)                            | 39    | 42    | 35    | 34    | 34    | 33    | 36    | 31    |
| „alsó középréteg” (a medián 50–80%-a)                        | 24    | 20    | 21    | 23    | 22    | 24    | 22    | 22    |
| „szegények” (50% alatt)                                      | 4     | 6     | 12    | 9     | 11    | 10    | 10    | 12    |
| Összesen   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |
| Népességbecslés, ezer fő                                     |       |       |       |       |       |       |       |       |
| „jómódúak” (akiknek a medián kétszeresénél több a jövedelme) | 599   | 737   | 919   | 920   | 882   | 899   | 715   | 765   |
| „felső-középréteg” (a medián 120–200%-a)                     | 2848  | 2583  | 2415  | 2596  | 2546  | 2514  | 2476  | 2738  |
| „középréteg” (a medián 80–120%-a)                            | 4120  | 4326  | 3654  | 3424  | 3418  | 3342  | 3684  | 3120  |
| „alsó középréteg” (a medián 50–80%-a)                        | 2533  | 2085  | 2136  | 2351  | 2191  | 2373  | 2215  | 2235  |
| „szegények” (50% alatt)                                      | 410   | 643   | 1197  | 930   | 1105  | 969   | 983   | 1208  |
| Szegénységbecslés*, alsó és felső határok, ezer fő           |       |       |       |       |       |       |       |       |
| Felső  | 432   | 700   | 1299  | 1004  | 1182  | 1047  | 1065  | 1241  |
| Alsó   | 398   | 583   | 1105  | 849   | 1030  | 887   | 901   | 1175  |
| népesség az év elején összesen, ezer fő                      |       |       |       |       |       |       |       |       |
|  | 10509 | 10374 | 10321 | 10222 | 10142 | 10096 | 10066 | 10013 |

\*sztdenderd hiba alapján, 95 százalékos megbízhatósági szinten

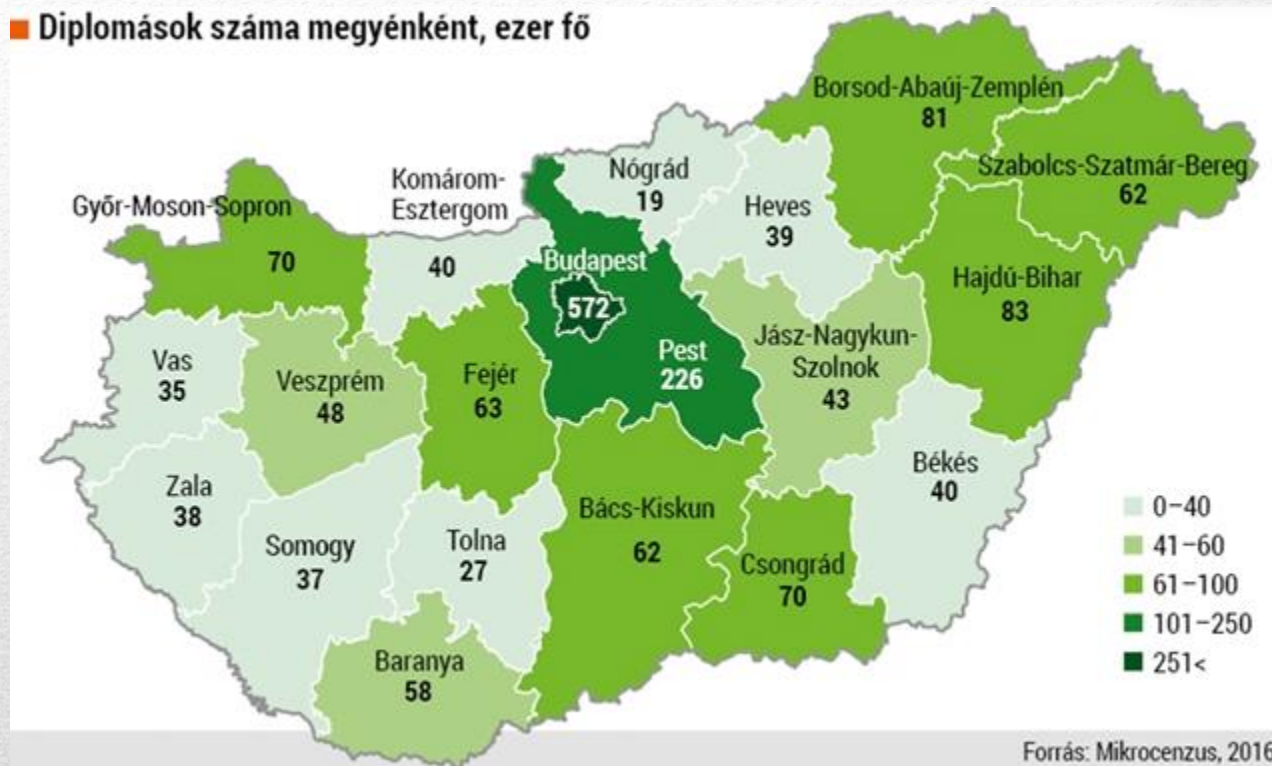
Forrás: 1987: KSH jövedelemfelvétel. 1992–1996: Magyar Háztartás Panel. 2000–2009: TÁRKI Háztartás Monitor

### A legnagyobb arányban előforduló társadalmi rétegek településenként 2001-ben és 2012-ben





## Diplomások száma megyénként (2016)



Ha valaki faluban él, harmadakkora esélye van diplomáig eljutni, mint egy budapestinek.

Míg a fővárosban élők közül átlagosan minden harmadik, a megyeszékhelyeken pedig jóformán minden negyedik lakos diplomás, a községekben csak minden tizedik emberről mondható el ugyanez.

Bér- és jövedelempolitika

Adó- és foglalkoztatás  
politika

TÁRSADALOM-  
POLITIKA

Emberi erőforrásokat  
megújító területek (oktatás,  
szociális ágazat)

családpolitika

lakáspolitik

Máté-effektus:

*"Mert mindenkinek, akinek van, adatik, és  
bővelkedni fog; attól pedig, akinek nincs,  
még az is elvétetik, ami je van". (Máté 13:12)*

az előnyösebb helyzetben lévők további kiváltságokhoz jutnak, míg  
a hátránnyal indulók további nehézségekbe ütköznek.

# Koherens osztálypolitika

## 2008 után





Terhes  
babapiskóta

Viszonylag kis-közepes  
létszámú, belseg is  
tagolt **ELIT**

Nagy létszámú, belseg  
mind vertikálisan mind  
horizontálisan differenciált  
**KÖZÉPRETEG**

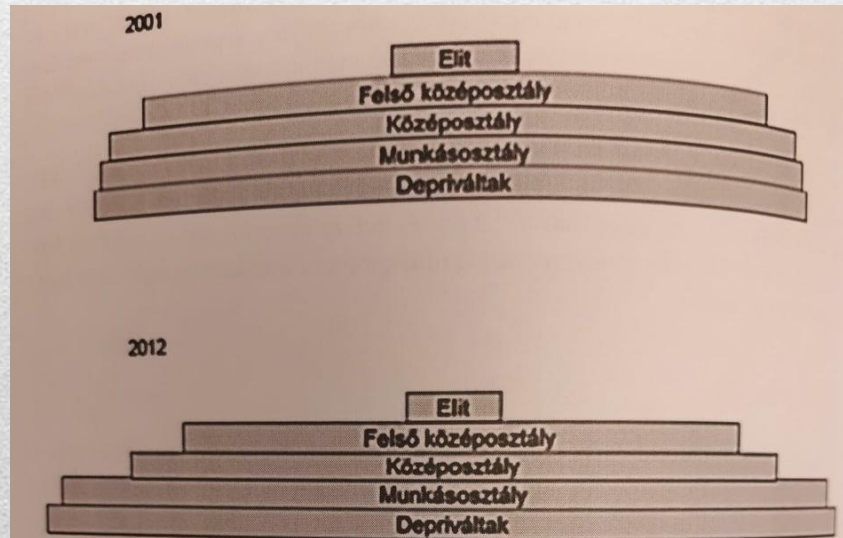
Viszonylag kis-közepes létszámú,  
belseg is tagolt **SZEGÉNYSEG**

# Modern társadalmak optimális elrendeződése (Kolosi)

| (%)   | 1977    | 1987  | 1992  | 1999  | 2009  |
|---|---------|-------|-------|-------|-------|
| „Terhes babapiskóta”: sokan középen, kevesen fent és kevesen lent   | kb. 67% | 32,7% | 6,7%  | 4,3%  | ...   |
| „Elitista modell”: kevesen fent, nagyon kevesen középen, sokan lent | 5-8%    | 8,3%  | 51,4% | 60,6% | 56,6% |

Kolosi és munkatársai

## A magyar társadalom szubjektív képe 1977 és 2009 között



**A magyar társadalom piramis formájú szerkezete (Kolosi- Pósch 2014)**



Kiindulás: a társadalmi jólét **anyagi**, materiális dimenzióját három fő tényező határozza meg:

- a jövedelmi,
- a fogyasztási és
- a vagyoni javak eloszlása.

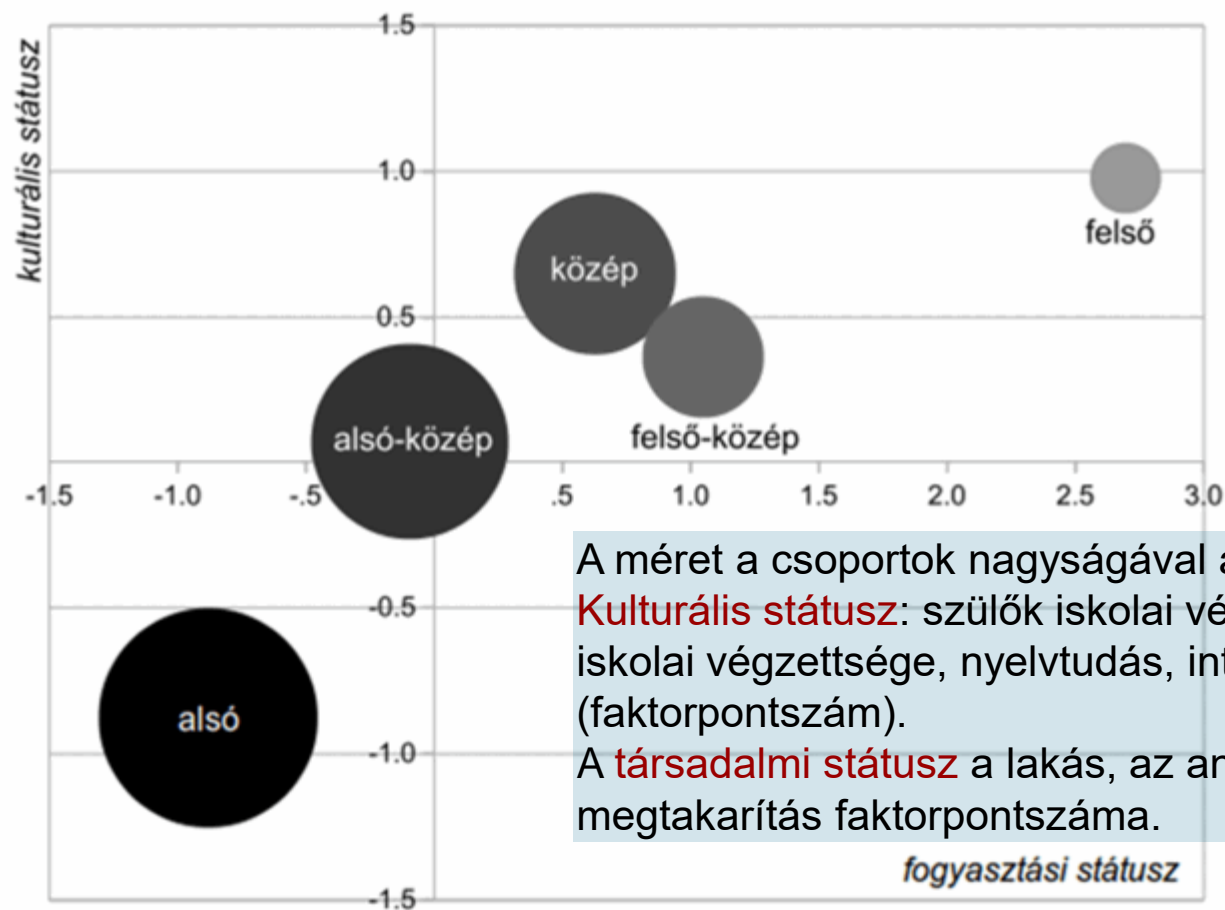
Ezek együttesét **fogyasztási státusznak** nevezzük és egy összetett (háromelemű) kompozit index segítségével mérik.

a materiális dimenzión túl a rétegződés egyik legfontosabb meghatározója a kulturális tőke.

# Fogyasztási státuszcsoportok

---

## Tárki HM, 2014



A méret a csoportok nagyságával arányos.

**Kulturális státusz:** szülők iskolai végzettsége, a kérdezett iskolai végzettsége, nyelvtudás, internethasználat (faktorpontszám).

A **társadalmi státusz** a lakás, az anyagi státusz és a folyó megtakarítás faktorpontszáma.

## Fogyasztási státuszcsoporthoz tartozók helyzete a háztartásfő fogyasztási státusza és kulturális státusza szerint, 2014



| Státuszcsoport  | Százalék   |
|-----------------|------------|
| alsó            | 36         |
| alsó-közép      | 29         |
| közép           | 20         |
| felső-közép     | 11         |
| felső           | 4          |
| <i>Összesen</i> | <i>100</i> |

*N=1739.*

Forrás: Háztartás Monitor 2014

## **Fogyasztási státuszcsoportok százalékos aránya a háztartások körében, 2014**

---

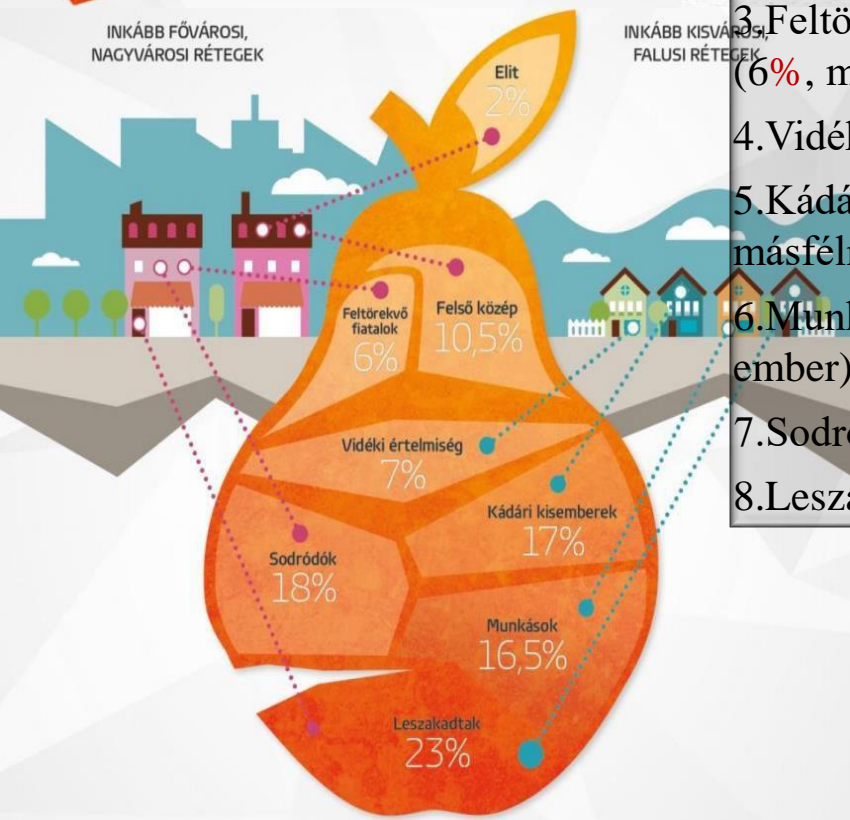


## OSZTÁLYLÉTSZÁM2014

társadalom • hely • érték

INKÁBB FŐVÁROSI,  
NAGYVÁROSI RÉTEGEK

INKÁBB KISVÁROSI,  
FALUSI RÉTEGEK



1. Elit (2%, legfeljebb 200.000 ember)
2. Felsőközép (10,5%, szűk egymillió ember)
3. Feltörekvők, önmegvalósító fiatalok (6%, mintegy félmillió ember)
4. Vidéki értelmiség (7% 6–700.000 ember)
5. Kádári kisember (17%, mintegy másfélmillió ember)
6. Munkások (16,5%, mintegy másfélmillió ember)
7. Sodródók (18%, 1,6–1,7 millió ember)
8. Leszakadtak (23%, bő kétmillió ember)

Elit (1,3 %)

Vagyonos felsőközép (10,5 %)

Jól kereső középosztály (7 %)

Kultúrafogyasztó középosztály (8 %)

Magas kapcsolatú középosztály (12,5 %)

Munkások (15,5 %)

sodródók (25 %)

Depriváltak (29 %)

# A GfK és az MTA közös kutatása, 2014



| réteg                    | legmagasabb befejezett iskolai végzettsége (%)*        | életkori átlag (év) | háztartási nettó összjövedelmi kategória (Ft)                          | családi állapota (%)                                    | roma származásának mondja magát (%) | állandó lakhelyének település típusa (%)       | lakásérték átlag (Millió Ft) | nem beszél idegen nyelven (%) | volt nyaralni külföldön az elmúlt évben (%) |
|--------------------------|--|---------------------|--|---|-------------------------------------|--|------------------------------|-------------------------------|---|
| <b>Elit</b>              | 43% érettségi, 52% felsőfok                            | 45,1                | 50% 301–500 ezer, 33% 501–1 millió                                     | 53% házaspár, 16% elvált                                | NJ**                                | 45% Bp, 40% megyei jogú város                  | 21,5                         | 24%                           | 70%   |
| <b>Felső közép</b>       | 40% érettségi, 39% felsőfok                            | 39,8                | 24% 201–300 ezer, 22% 301–500 ezer, 2% 501–1 millió                    | 33% egyedülálló, 43% házaspár, 14% elvált               | NJ                                  | 32% Bp, 27% egyéb város, 22% község            | 12,5                         | 30%                           | 35%   |
| <b>Feltörekvők</b>       | 49% érettségi, 33% felsőfok                            | 39,6                | 16% 121–150 ezer, 38% 151–200 ezer, 31% 201–300 ezer                   | 33% egyedülálló, 15% élettársa van, 36% házaspár        | NJ                                  | 42% Bp, 26% megyei jogú város                  | 10,7                         | 26%                           | 34%   |
| <b>Vidéki értelmiség</b> | 29% érettségi, 44% felsőfok                            | 43,8                | 33% 151–300 ezer, 26% 201–300 ezer, 17% 301–500 ezer                   | 71% házaspár  | NJ                                  | 46% egyéb város, 31% község                    | 12,7                         | 30%                           | 30%   |
| <b>Kádári kisemberek</b> | 25% legfeljebb alacsony, 22% szakmunkás, 34% érettségi | 44,6                | 16–16% 91–120 ezer és 121–150 ezer, 19% 151–200 ezer, 24% 201–300 ezer | 19% élettársa van, 43% házaspár, 12% elvált             | NJ                                  | 46% egyéb város, 29% község                    | 9,7                          | 55%                           | 18%   |
| <b>Sodródók</b>          | 31% legfeljebb alacsony, 17% szakmunkás, 40% érettségi | 38,1                | 8% 60 ezer alatt, 16% 121–150 ezer, 22% 151–200 ezer, 33% 201–300 ezer | 38% egyedülálló, 12% elvált                             | NJ                                  | 25% Bp, 24% megyei jogú város, 29% egyéb város | 9,2                          | 54%                           | 23%   |
| <b>Munkások</b>          | 23% legfeljebb alacsony, 38% szakmunkás, 33% érettségi | 40,9                | 15% 91–120 ezer, 33% 151–200 ezer, 23% 201–300 ezer                    | 34% egyedülálló, 15% élettársa van, 35% házaspár        | 4%                                  | 47% egyéb város, 23% község                    | 8,8                          | 78%                           | 9%  |
| <b>Leszakadtak</b>       | 39% legfeljebb alacsony, 28% szakmunkás, 29% érettségi | 44,7                | 8% 60 ezer alatt, 26% 61–90 ezer, 19% 91–120 ezer, 14% 121–150 ezer    | 14% élettársa van, 35% házaspár, 13% elvált, 12% özvegy | 11%                                 | 39% egyéb város, 28% község                    | 7,1                          | 80%                           | 3%  |

\*Az adott csoportban leggyakoribb, legjellemzőbb (szignifikáns) százalékos értékek. Nem feltétlenül ad ki 100%-ot.

\*\*Nem jellemző.

# Az Osztálylétszám2014 kutatás rétegeinek legfontosabb, legjellemzőbb tulajdonságai

- ✓ a 2000-es évek elején megfogalmazott várakozásokhoz képest nem következett be a társadalom középosztályosodási folyamata;
- ✓ óriási a szakadék a főváros/ nagyvárosok és kisvárosi/falusi lakóhely között;
- ✓ a magyar társadalom „farnehéz”, az alsó rétegek felé húz;
- ✓ a magyar társadalomban gyenge az osztálytudat;
- ✓ a magyar társadalomban könnyű egyik rétegből lejjebb kerülni egy alatta lévőbe, de a feljebb lépés nehézkes



## **Az Osztálylétszám 2014 kutatás főbb megállapításai**



Felső-uralkodó  
tőkésosztályok

Köztes-  
közvetítő  
osztályok

Alsó- alávetett  
munkásosztályok

A társadalmi elmérések egytől-egyig azt mutatják, hogy a magyar társadalom alakja emlékeztet egy elnyúlt cseppre, melynek a felső szára sokkal hosszabb, mint az alsó gömbje.

a csepp elnyúlt felső szárának alja messzebb van annak tetejétől, mint az alsó gömb aljától.

**Széthúzódó  
osztály-  
szerkezet**

A polarizáció kezdete:  
70-es, 80-as évek

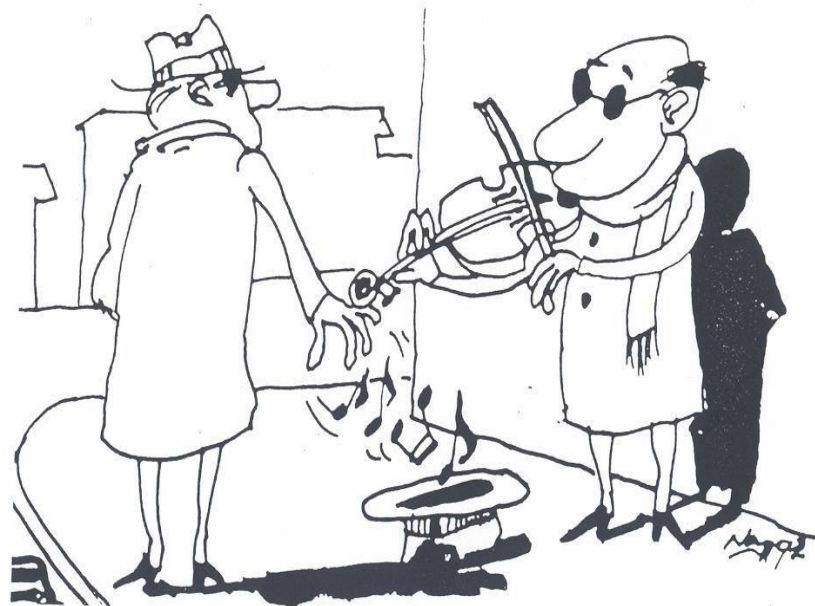
# A csepp (Éber, 2020)

Horváth  
Tibor

# A MAGYAR TÁRSADALMI RÉTEGEK FŐBB ISMÉRVEI

|                             | Felső tízezer                      | Középosztály                               | Szegények                    |
|-----------------------------|------------------------------------|--|------------------------------|
| Jövedelme                   | Mesé                               | Tragikomédia                               | Kabaré                       |
| Vásárlási szokásai          | Szükségeit szerint bármit megvehet | Fizetéskor a diszkontáruházakban bespájzol | Nézegeti a kirakatokat       |
| Hol eszik?                  | Étteremben                         | Otthon                                     | Hol eszik, hol nem eszik     |
| Hogyan öltözködik?          | Méretre varrat                     | Készen vásárol                             | Turkál magának               |
| Mit visel általában?        | Adidas joggingot                   | Konfekciót                                 | Közterheket                  |
| Hol szórakozik?             | Garden-party                       | Házibulin                                  | Tömegdemonstráción           |
| Hogyan közlekedik?          | Új típusú nyugati kocsival         | Használt szocialista kocsival              | Tömeg-                       |
| Milyen szerencsejátékot űz? | Rulett, Black Jack, Baccarat       | Tótó, Lottó, Bongó                         | Autóbuszon történő bliccelés |
| Miben tartja pénzét?        | Ékszer, valuta, ingatlanok         | Takarékkönyv                               | Malacpersely                 |
| Álláslehetőségei            | Ügyvezető igazgatói állás          | Főmérnöki állás                            | Sorban állás                 |

|                        | Felső tízezer                   | Középosztály                | Szegények                          |
|------------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| Mi nyomasztja?         | Hogy még egyszer betörnek hozzá | Hogy egyszer betörnek hozzá | Hogy egyszer betör valahová        |
| Mit sportol '92 telén? | Síel Ausztriában                | Rödlizik a budai hegyekben  | Összetöri magát a lefagyott járdán |
| Mit vár 1993-tól?      | Alacsonyabb adókat              | Magasabb bért               | 1994-et                            |



NAGY JÁNOS RAJZA